

25

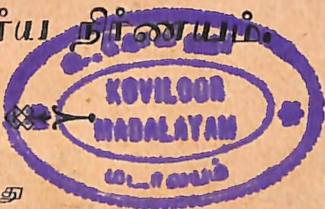
சற்குருப்போ நம:

24-1

ஸ்ரீ ஐயண்ண தீட்சிதரவர்கள்

சம்ஸ்கிருதத்தி லியற்றிய

வியாசதா த்பர்ய நிர்ணயம்.



இது

6507

கோயிலூர் மடாதிபதியர யெழுந்தருளி யிருந்த

R65(6)18

திருக்கள ராண்டவ ரென்னும்

ஸ்ரீ வீரசேகர ஞானதேசிகரின் பாதசேகரராய

ஸ்ரீ காசிகாந்த சுவாமிக ளவர்களால்

தமிழில் வசநவடிவமாக மொழிபெயர்க்கப்பட்டு,

மங்கலம் - ஷண்முக முதலியாரால்

சென்னை,

கோமளேசுவரன் பேட்டை,

சக்சிதாந்த அச்சுக்கூடத்தில்

பதிப்பிக்கப்பட்டது,



1915.

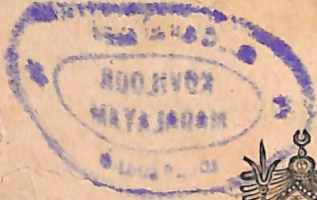
காப்பிரைட்]

[லிலை அணு எட்டு.

## முகவுரை.

இவ்வுலகத்திலுள்ள சகல ஜீவர்களாலும் விரும்பப்படும் தர்மார்த்த காமமோக்ஷங்களென்னும் புருஷார்த்தம் நான்கனுள் மோக்ஷமொன்றே பரமபுருஷார்த்தமாகும். அப்பரம புருஷார்த்தத்தை அடைய வேதங்கள் சமுத்திரம் போன் றிருக்கின்றமையின், அவற்றைச் சுருக்கிப் பாணினி, கௌதம, கணாத, ஜைமினி, கபில, பதஞ்சலி, வியாஸாதி மாஹாமுனிவர்களால் சூத்திரங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றுள், சகல ஜீவர்களால் விரும்பப்படும் பரமபுருஷார்த்தத்தையும் சித்த சாந்தியையும் கொடுப்பது வியாஸ பகவானியற்றிய பிரஹ்மசூத்திரங்களே யாமெனப் பண்டிதர்களாற் றுணியப்பட்டுள்ளது.

அச்சூத்திரங்கட்கும் ஸ்ரீகண்ட, ராமாநுஜ, மத்துவ, வல்லப, சங்கராசாரியர் முதலியோர்கள் தாமியற்றிய இக்காலப் பிரசித்த பாஷ்யங்களில் தத்தம் மதத்தை ஸ்தாபித்தும், அந்நிய மதங்களைக் கண்டித்தும் இருக்கின்றனர். அவ்விதப் பாஷ்யா பூஷணங்களைபுடைய சூத்திரங்களை யியற்றிய வியாஸபகவனது பரமதாத்பர்யம் யாண்டையதெனத் துணியப்பெறாமையின், அதனைத் துணியும் பொருட்டு, திருவிசை நல்லூரில் சமாதியுற்றிருக்கும் அய்யாவாளேன வழங்கும் ஸ்ரீதர வேங்கடேசகுருவின் புதல்வரும் சிஷ்யரும், வேதாந்த சித்தாந்த ரகசியார்த்தத்தைப் பிரகாசிப்பிக்கும் குசலருமாய அய்யண்ணதீக்ஷிதரென்னும்பெயரிய வித்துவானால் வியாஸதாத்பர்யநிர்ணயம் என்னு மிக்கரந்தம் சம்ஸ்கருதத்தில் கத்திய





ரூபமாக இயற்றப்பட்டுள்ளது. அவர் இதன் முதற்பரிச்  
சேதத்தில் சகல மதஸ்தர்களும், ஸ்ரீ வியாஸபகவானை  
அத்வைதியென அநுவதித்து நிராகரணஞ் செய்திருத்  
தலின், அளவிறந்த சுருதி யுத்தி அதுபவ,வாதிப் பிரதி  
வாதி, மத்தியஸ்த பூர்வகம் வியாஸபகவானது தாத்பர்  
யம் அத்வைதமேயெனப் பசுமர்த்தாணிபோல் ஸ்தா  
பித்தும், இரண்டாம் பரிச்சேதத்தில் அவ்வித அத்வை  
தத்தி லுபதேசிக்கப்படும் பிரஹ்மப்பிராப்தியின் சாத  
னம் சகுணப் பிரஹ்மமேயெனவும், அத்வைத ஆசாரிய  
ராய அப்பய்யதீக்ஷிதர்க ளியற்றிய சிவதத்துவவிவே  
காதி சாஸ்திரங்களின் தாத்பர்யமுணராத பல் பல்வா  
றாகக் கூறுகின்றனர்; அதுவும் யதார்த்தமுணரமை  
யாலேயாம் எனவும், அப்பய்ய தீக்ஷிதர்களினது தாத்  
பர்யமும் சகுணப் பிரஹ்மத்தின் கண்ணே எனவும்  
மந்தபுத்தி யுடையவர்களும் சந்தேக விபரீதமின்றி  
யுணர்ந்து கொள்ளுமாறு ஸ்தாபித்திருக்கின்றது. அக்  
கிரந்தம் சம்ஸ்கிருதத்தில் தர்க்க வியாகரணம் படித்து  
வேதார்த சாஸ்திர முணர்ந்தார்க்கேயன்றி மற்றை  
யோர்க்குப் பயன் படாமையையும், தமிழ் பயின்றார்க்  
கும் பயன்படாமையையும் கருதிக் கோவிடூர் மடாதி  
பதியாய் எழுந்தருளியிருந்த திருக்கள ராண்டவரென்  
னும் ஸ்ரீ ஸ்ரீ வீரசேகா ஞானதேசிகரின் பாதசேகர  
ராய ஸ்ரீ காகிகாந்த சுவாமிகளவர்களால் செவ்விய  
வசநவடிவமாக மந்தரும் உணருமாறு தமிழில் மொழி  
பெயர்க்கப்பட்டது.

ம. ச.



வியாஸதாத்பர்ய நிர்ணயம்.

பாயிரம்.

—||—

சீர்மிகும் வந்திக் கரிமுகன் றனையுஞ்  
சிறப்புறு மறுமுகன் றனையும்,  
பார்புகழ் கொற்ற நாயகன் றனையும்  
பகர்நெல்லை நாயகி தனையும்,  
சீர்தரும் வீர சேகர ஞான

தேசிகன் றனையுமே யெந்தங்,  
கூர்மையி லகத்தி லனுதின நாடிச்  
கொண்டுமே துதிதனைப் புரிவாம்.

திருவமர் நான்கு வேதத்தின் பொருளைச்  
செவ்வனே யறியுமாற் றலிலா,  
மருவம் ருலகோ ரறிந்துமுத் தியைத்தான்  
மருவவே பிரமசூத் திரத்தை,  
அருவமர் தேவ வாணியி லமைத்த  
வண்ணன்மா வியாசுவெம் பிறைபைக்,  
கருவதிங் கொழியச் சிரமனம் வாக்குக்  
கரணங்க ளான்மிகத் தொழுவாம்.

செப்பிருங் கயிலைப் பதியில்வீற் றிருக்குஞ்  
செய்யவில வீசனே மதுடர்க்,  
கொப்பருஞ் சுருதிப் பொருளினையுணர்த்த  
வொண்மதி யுரகமம் பிகையைத்,  
தப்பிட விட்டு வந்தவ தரித்த

தன்மையாஞ் சங்கர முனியின்,  
திப்பிய பாதங் களைத்தின நாடிச்  
சிந்தையுட் கசிந்திடத் துதிப்பாம்.



திருவளர் கைலைப் பதியினு யகனே  
 சிறந்தவிக் காரையம் பதியில்,  
 அருளமர் வைப்ப குலத்தினிற் றேன்றி  
 யருளிய வேகமாம் வீட்டைத்,  
 தெருளமர் முத்தி ராமலிங் கேசு  
 தேசிகன் றிருவடி யதனை,  
 இருளறத் தினமு மிடையறு துளத்தி  
 விருத்தியே துதிதனைப் புரிவாம்.  
 உச்சியம் போதிற் றில்லைபம் பதியி  
 னூர்வல மாயிலந் தோறும்,  
 பிச்சையேற் றுண்டு மௌனமேற் கொண்டு  
 பெருஞ்சமா தியினில்வீற் றிருந்த,  
 நச்சிபே பெவருங் காண்பதற் கரிப  
 நவவரு னுசல குருவை,  
 மிச்சையார் தோற்ற மின்றியே யொழிய  
 விரும்பியே பணிந்திட ரொழிப்பாம்.  
 சீருறு மறையி னுண்ணிய பொருளைச்  
 செவ்வனே யுணர்ந்திற் றில்லா,  
 ஆருறுஞ் சீவர் தமக்குந் ஞான  
 மமலமாய் விளங்குப தேசஞ்,  
 சீருறச் செப்த சிதம்பர ஞான  
 தேசிகன் றிருவடி மனதில்,  
 பாருறத் திபானஞ் செப்துமெஞ் ஞான்றும்  
 பாடியே வினைத்திர ரொழிப்பாம்.  
 இகழ்தருந் தனத்தைப் பொய்யெனக் கருதி  
 பெவருமே மகிழுகற் குரிய,  
 புகழ்தருந் சங்கி யாசத்தைப் பொருந்திப்  
 புவியுளோர் போற்றவே நின்று,

திகழ்தரு மென்ற னருளிறை வீர  
 சேகர ஞானதே சிகன்றன்,  
 புகழ்தரு மடிசு டினந்தோ றும் வாழ்த்திப்  
 போற்றியே மூலநோ யொழிப்பாம்.

நிறந்தருந் தெய்வ வாணியி னன்கு  
 நிகரிலை யண்ணதீட் சிதனார்,  
 சிறந்திட வமைத்த வியாஸதாத் பரியச்  
 செப்பரு நிண்ணயந் தனையே,  
 இறந்திடா நிலையார் தண்டமிழ் மொழியி  
 வருபரிச் சேதங்கத் திபமாய்த்,  
 துறந்துள காசி காந்த நென்னுந்  
 தூயனன் பினிவியற் றினனால்.

பாயிரம்-முற்றுப்பெற்றது.







ஓம்

த த ச த்

பரப் பிரஹ்மணே நம:

## வியாச தாத்தர்ய நிர்ணயம்.

இலக்குமி கொழுந னிளநிலா மௌலி  
யிறைஞ்சிடு மியல்புடை யதுவாய்,  
விலக்கமி லிறையு மவர்தமைப் பணியும்  
விகலுபி ராயுமே போக,  
நலக்குறு பதமாய் விசுவமே யாயு  
நற்சச்சி தாநந்த வெனது,  
பலக்கதி ருருவ மாயுமே யிருக்கும்  
பரப்பிர மத்தையாம் பணிவாம்.

1

எவரது பார்வை யகிலேலா கத்தி  
னிருளக வீட்டமா மதனைத்,  
தவறற வெழிக்குஞ் சோதியா முரைக  
டண்ணளி விரத்தியும் பத்தி,  
கவருடைப் பகவன் ஞானமுண் டாக்குங்  
கனியுமா மெவ்வுப தேசந்,  
தவறிலா நந்தக் கடல்கடை கிரிசி  
தரவெங்க டேசனைப் பணிவாம்,

2



சீர்மிகு சீவேங் கடபதி புதல்வன்  
 சிறந்தவல் யத்திரி யோடு,  
 ஏர்மிகு மொருதா யகட்டுதி யநுசன்  
 யிணையிலை யண்ணதீட் சிதனும்,  
 பார்புகழ் கவிதான் வியாஸதாத் பரியப்  
 பகர்தரு நிர்ணயந் தனையே,  
 சார்புறத் தேவ வாணியிற் றுனே  
 சமைத்தனன் புலவரின் புறவே.

தத்துவ முணரும் வேட்கையர் தாமுந்  
 தருமிக வழக்கினர் தாமும்,  
 வித்தையின் மிகவும் மேன்மையை யடைந்து  
 வேதசம் மதமுளோர் தாமுந்,  
 சுத்தம் தாகப் பட்சபா தமதைத்  
 தொடர்பற நீக்கியே யிர்தத்,  
 தத்துவ நூலுட் கருத்தினை யமைவாய்த்  
 தடைபற வறியவே வேண்டும்.

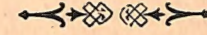


3

4

ஓம் தத்சத்

## வியாச தாத்தர்ய நிர்ணயம்.



### முதற் பரிச்சேதம்.

ஈண்டுப் பரமகருணையுடைய பகவான் நாராயணர் சகல லோகா நுக்கிரகத்தின் பொருட்டு வியாஸரூபமா யவதரித்து, பரஸ்பர விருத்தமாய்ப் பிரதீதியாகப்பட்ட வேதாந்த வாக்கியார்த்தத்தை யறிபச் சமர்த்தமில்லா மந்தபுத்தியுடைய ஜீவர்கட்குச் சர்வோபநிஷத் மகா தாத்தர்ய நிர்ணய வாயிலாகப் பரமபுருஷார்த்த சாதந சொரூபமான பரதத்துவ நிர்ணயத்தின் பொருட்டு அதைச் சூசிப்பிப்பவைகளான 'அதாதோபிரஹ்ம ஜிஜ்ஞாஸா' என்பது முதல் 'அநாவிருத்திஃ சப்தாத்' என்பதீருன சூத்திரங்களைச் செய்தார்.

அது, "அந்த நாராயணருடைய அம்சமாயபகவான் வாதராயணர், மந்தபுத்தியோடு கூடிய மநுஷ்யர்களை அதியுந்நதத்தோடு கூடிய கிருபையாற் பார்த்து, சர்வ ஜீவர்கட்கும் வேதாந்தார்த்தமோ ஒருதன்மைத்தாகப் பிரதீதியாகாமல் நானாவாகப் பிரதீதியாகின்றது; இக் காரணத்தான் அற்ப புத்தியுடைய புருஷன் எப்படிப் பிரஹ்மத்தை யறிவன் என்று இங்ஙனம் கருணையுடைய உத்தமமான மதியோடு கூடியவ(வியாஸ)ர் மீண்டும் நன்றாகச் சிந்தித்து, சங்கரரது ஆஞ்ஞாயால் வேதாந்த வாக்கியார்த்தத்தைப் பிரஹ்ம சூத்திரரூபமாகச் செய்தார்" என்று சைவ ஏகாதச ருத்ர சம்ஹிதையிற் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த வியாஸ பகவானைச் செய் யப்பட்ட சூத்திரங்கள் ஸ்பஷ்டமில்லாத அபிப்பிராயத் தையுடையனவாயிருக்கின்றன. ஆதலின், அவற்றிற்



குப் பகவத்பாத, பட்டபாஸ்கர, ஸ்ரீகண்டாசார்ய, யாத வப்பிரகாச, ராமாநுஜ, மத்வ, சித்பிரகாச, வல்லபாதி பாஷ்யக்காரர்கள் தங்கள் தங்கள் அபிப்பிராயார்த்த பர மாக வியாக்கியாநஞ் செய்தார்கள்.

அவற்றுள், பகவத்பாதருக்கு ஜீவப்பிரஹ்மங்களின் அபேதம் ஸ்வாபாவிகமும் பாரமார்த்திகமும், பேதமோ ஓளபாதிகமும் அபாரமார்த்திகமும் ஆமென்னுமர்த்தம் அங்கீகாரமாம்; பட்டபாஸ்கரருக்கோ ஜீவப்பிரஹ்மங்களி னபேதம் ஸ்வாபாவிகமும் பாரமார்த்திகமும், பேத மோ ஓளபாதிகமாயினும் பாரமார்த்திகமா மென்னும் அர்த்தம் அங்கீகாரமாம்; யாதவப்பிரகாசருக்கோ ஜீவப் பிரஹ்மங்களின் பேதமும் அபேதமும் ஸ்வாபாவிகமே யாமென்னும் அர்த்தம் அங்கீகாரமாம்; ஸ்ரீகண்ட ராமா நுஜாசார்யருக்கு இயல்பாயே ஜீவப்பிரஹ்மங்களினது பேதமும் விசிஷ்டாத்வைதமுமாம் என்னுமர்த்தம் அங் கீகாரமாம்; அங்ஙனமாயினும், சிவபரத்வ விஷ்ணு பரத்வங்களால் அம்மதங்கட்குப் பேதமாமென்றறிக. மத்நுவாசாரியருக்கோ ஜீவப்பிரஹ்மங்களினது பேத மே ஸ்வாபாவிகமாமென்னுமர்த்தம் அங்கீகாரமாம். இதில்த்விஜர்களே! இந்த மார்க்கத்தைப் பிரயத்நத்தினு லும் ஸ்தாபிக்கவேண்டும்; வைதிகமார்க்கம் ஸ்தாபிக் கப்படின, சர்வமும் நன்கு ஸ்திரமாம். யாவன், ஸ்தா பித்தற்குச் சாமர்த்தியமுடையவனோ அவன் நரண மோகஞ் செய்யாதொழிக; செய்வனேல், அவனைக்கொ ல்பவன், பாபத்தைபுடையவனாகான் என்பது வேதாந்த நிச்சயமாம். எவன் ஆற்றலற்றவனாயினும் சிரத்தையி னானே ஸ்தாபித்தற்கு யத்நமுடையவனாவனோ, அவன் சர்வபாபங்களினின்றும் விடுபட்டவனாய்ச் சாக்ஷாத் ஞானத்தை யடைகிறான். எவன் வித்தியாபிமாநத்தால்

வேதமார்க்கப் பிரவர்த்தகனைச்சலஜாதியாதியால் (தர்க் கங்களால்) ஜயிக்கிறானோ அவன் மஹாபாதக முடைய வனாகின்றான்” என்னும் ஸ்காந்தவசந பர்யாலோசனை யால் வேதாந்த தாத்பர்ய விஷயசொரூபமான அர்த்தத் தினது நிர்ணயம் அவசியம் கர்த்தவ்யமாகலின் அதை நிர்ணயஞ் செய்தற்பொருட்டு இப் பரத்தாற் பிரவிர்த் தித்த வியாஸ பகவானுக்குப் பூர்வஞ் சொல்லப்பட்ட பாஷ்யக்காரர்கள் அங்கீகரித்த அர்த்தத்தின் மத்தியில் எது தாத்பரிய விஷயரூபமான அர்த்தம் என்னும் சம் சயத்தில், கேவலாத்வைதமே என்று நிர்ணயஞ் செய் யப்படுகிறது.

அற்றேல், “ஏ மகாமுநிகளே! நுவாபரபுகத்தில் துவா பரபுகத்தில் விஷ்ணுவியாஸரூபர், சங்கரர் நான்குசிஷ் யர்களோடு கூடவே அவதரிக்கிறார்” என்பது முதலிய புராணவசநங்களால் ஸ்ரீமத் சங்கரபகவத் பாதாசாரிய சுவாமிகட்குச் சாக்ஷாத் சங்கராவதார ரூபத்தன்மை அறியப்படுதலின், “சங்கரர் அந்தச் சூதசம்ஹிதையைப் பதினெண்முறை பார்த்துச் சர்வசுருதிகளினது மன தை ரமிக்கச் செய்யும் சாரீரக பாஷ்யத்தைச் செய் தார்” என்னும் இது முதலியவற்றால் அச்சாரீரக பாஷ் யத்திற்கு ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதையை மூலமாகவுடைய தாந் தன்மை அறியப் படுதலினாலும் பகவத் பாதா சார்ய சுவாமிகளின் தங்கீகாரம் கேவலாத்வைதமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயம் என்னு மர்த்தத்திற்கே பிரா மாணிக முடையதாந் தன்மையான் வெளிப்படையாய்ப் பிரதிதி யாகலின் மீண்டு மதனை நிச்சயித்தற் பொரு டடுக் கிரந்தாரம்பஞ் செய்தல் பயனில் கூற்றாமென்று புகலின், சத்தியம்; அங்ஙனமாயினும் “முதலரூபம் அந ந்தன், அதன்பின்னோ இலக்ஷுமணன், மூன்றாவது



பலபத்திரன், கலியில் யாதாவதோர் அவதாரமாக ஜனிப்பன்” இது முதலியவற்றால் ராமாநுஜாசாரியருக்குச் சேஷாவதார ரூபத்தன்மை யறியப்படுதலின் “பகவான் போதாயனர் செய்த விரிவான பிரஹ்ம சூத்திர விருத்தியைப்பூர்வாசாரியர்கள் நன்றாகச்சுருக்கிச் செய்திருக்கின்றார்கள். அம்மத அநுசாரமாகச் சூத்திரங்கள் வியாக்கியானஞ் செய்யப்படுகின்றன. அதாதோ பிரஹ்ம ஜிஜ்ஞாஸா” என்பன முதலிய அப்பாஷ்ய சந்தர்ப்பத்தால் அப்பாஷ்யத்திற்குப் போதாயன சூத்திரவிருத்தி மூலமுடையதாய் தன்மை யறியப்படுதலினாலும், ராமாநுஜாசாரியரது அங்கீகாரார்த்தமே வியாஸ தாத்தர்ய விஷயம் என்னும் அர்த்தத்திற்குப் பிராமாணிகத்தன்மை பிரதிபலிக்கின்றது.

அங்ஙனமே “முதலாவது அநுமான், இரண்டாவது பீமசேனன், முன்றாவதோ பூர்ணப்பிரஞ்ஞன், இம்மூவரும் பகவத்காரிய சாதகராவர்” என்னும் இது முதலியவற்றால் மத்வாசாரியருக்கு வாயு அவதாரரூபத்தன்மை யறியப்படுதலின், அவரது பாஷ்யத்திற்கு அம்மதப் பிரசித்த பிரஹ்மதர்க்க மூலராமாயணத்தி மூலமுடையதாய் தன்மை யறியப்படுதலினாலும் மத்வாசாரியரது அங்கீகாரார்த்தமே வியாஸ தாத்தர்ய விஷயம் என்னும் அர்த்தத்திற்குப் பிராமாணிகத்தன்மை பிரதிபலிக்கின்றது.

அங்ஙனமே பட்டபாஸ்கர, யாதவப்பிரகாச, ஸ்ரீகண்ட, சித்தச்சு, சித்தவிவரண, வல்லபாதிகட்கும் அவ்வம் மதப் பிரசித்த வசநத்தாலறியப்பட்ட அவ்வத்தேவதாவதார ரூபத்தன்மையான் அவர்களது பாஷ்யத்திற்கு அவ்வம் மதப்பிரசித்த பிரமாண மூலமுடையதாய்தன்மை யறியப்படுதலினாலும் அவ்வவரது அங்கீகாரார்த்தமே வியா

ஸ தாத்தர்ய விஷயம் என்னும் அர்த்தத்திற்கும் பிராமாணிகத்தன்மை பிரதிபலிக்கின்றது.

ஆகவே பரஸ்பர விருத்தார்த்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கின்ற அநேகபாஷ்யங்களைப்பார்க்கும் மந்தபுத்தியுடையவர்கட்கு வியாஸ தாத்தர்யவிஷய அர்த்தத்திற்குச் சம்சயம் சம்பவித்தலின் அந்நிர்த்தாரணத்தின் பொருட்டு இக் கிரந்தாரம்பம் உசிதமாகலின், வியர்த்தமென்னுஞ் சங்கைக்கே யிடனின்றும்.

இவ்விடத்தி லிங்ஙன மிருக்குங்கால், சூதசம்ஹிதை போதாயன விருத்தியாதிகட்கும், அவற்றை மூலமாக வுடைய பாஷ்யங்கட்கும் வியாஸதாத்தர்ய விஷய அர்த்தத்தில் யாவும் பிராமாண்யமா? அல்லது அப்பிராமாண்யமா? அல்லது ஒன்றற்கேபிராமாண்யமா? என்று விசாரிக்கப்படுகிறது. அவற்றின்கண் எப்பொழுது சர்வத்திற்கும் பிராமாண்யமோ, அப்பொழுது வஸ்துவிற்கு நானாரூபத்தன்மை பிராப்தமாம். இதுசம்பவியாதும்; விரோதமிருத்தலின். எக்கால் சர்வத்திற்கும் அப்பிராமாண்யமோ அக்கால் அவ்வித பாஷ்யப்பிரதிபாத்திய பேதாபேதாதி அந்யதம ஆவசிய தாத்தர்யத்தை யுடைய சுருதி சூத்திரங்கட்கும் அப்பிராமாண்யப் பிராப்தத்தான் வேதாந்த சாஸ்திர நாசப்பிரசங்கம் வரும். ஆகலின், ஒன்றற்கே பிராமாண்யமென்னும் மூன்றாவது விகல்பம் எஞ்சுகின்றது. அந்தப் பிராமாண்யமும் இதுவே யென்று யாவராலும் நிச்சயித்தற்குச் சாமர்த்தியமின்று.

பகவத்பாத, பட்டபாஸ்கர, யாதவப்பிரகாச, ஸ்ரீகண்ட, ராமாநுஜ, மத்வ, சித்தவிவரண, வல்லபாதி பாஷ்யக் கிரந்தங்களை நன்றாகப் பார்த்துப் பூர்வமீமா



ம்ஸா நியாயத்தால் உபோத்பலிதமான அவ்வப் பாஷ்யத்திற் புகன்ற உபக்கிரமோபசம்ஹாராதி ஷட்வித தாத்பரிய லிங்காதியோடுகூடிய சுருதி சூத்திர சுவாஸத்தினது பலாபல அநுஸாரத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸதாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயித்தற்குச் சமர்த்தமாதலின், அதனைப் பிரதிபாதிக்கும் பாஷ்யமே பிரமாணமென்று கூறற்க; உரைத்த தாத்பர்ய லிங்காதியோடு கூடிய சுருதிசூத்திர சுவாஸத்தினது பலாபல அநுஸாரத்தாலேயே சர்வ பாஷ்யத்திலும் தத்தம் அபிப்பிராயார்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று நிர்ணயஞ் செய்திருத்தலின், அதில் விசேஷ பலாபல நிச்சயம் அசம்பவமாகலின்.

நம் முதலியோராலேயே யுத்தி சுருதி சுவாஸத்தினது பலாபல அநுஸாரத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயித்தற்குச் சமர்த்தமெனக் கூறற்க; அதில் யுத்தி மாத்திர பலத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸதாத்பர்ய விஷயமென்று நிர்ணயஞ் செய்யப்படுகிறதென்றுரைக்கப்படுகின்றதா? அல்லது சுருதி மாத்திர பலத்தாலா? அல்லது சுருதியோடு கூடிய யுத்தி பலத்தாலா? முதலது இரகஸ்யமன்று; விகல்பசுஹனம் ஒல்லாமையின். அவற்றின் கண்ணும், உபக்கிரம உபசம்ஹாராதி ரூப யுத்தியால் வியாஸ தாத்பர்ய நிர்ணயஞ்செய்யப்படுகின்றதென்று பன்னுகின்றனை கொல்லோ? அல்லது, அது மாந விசேஷரூப யுத்திமாத்திர பலத்தால் பரதத்வ சொரூபத்தை நிச்சயித்து அதன் வாயிலாய் அவ்வர்த்தமே வியாஸதாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயித்தற்குச் சமர்த்தமாமெனப் பகர்கின்றனை கொல்லோ? முதலதன்று; உபக்கிரமோபசம்ஹாராதி யுத்திக்குச் சுருதியோடு

கூடிய தன்மையான் மூன்றாவது விகல்பத்தோ டபேதமாய்; முடிசின்றமையின் யுத்திமாத்திரத்தான் என்னும் பக்ஷத்தின துற்பத்திக்கே சம்பவமின்மையின்; இப்பக்ஷத்திற்கு மேற்புகலும் மூன்றாவது பக்ஷ தூஷணத்தினே அநேகமாய்த் தூஷிக்கப்பட்டிருத்தலினும். இரண்டாவது மன்று; “இம்மதி தர்க்கத்தால் நிவர்த்திக்க ஒவ்வாது”, “தர்க்கத்திற்கு ஸ்திதியின்மையின்”, “அநுமாதாக்களாய குசலர்களால் யத்நத்தால் அநுமிதிக்கப்பட்ட அர்த்தமும், அறிவின்மிக்க அந்நிய பண்டிதர்களால் வேறு பிரகாரமாகச் சொல்லப்படுகின்றது” என்னும் சுருதி சூத்திர அபியுத்த வசனங்களால் வேதாந்தத்தானே அறியப்படும் பரதத்வ நிர்ணயத்தில் யுத்திமாத்திரோபாயமானது நிராகரிக்கப்பட்டமையின், அதன்வாயிலாக அவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயித்தற்குக் கூடுமென்னுமிது சசவிஷாண சமாநமா யிருத்தலின். இரண்டாவது மன்று; “நான் பிரஹ்மமா யிருக்கின்றேன்”, “அது நீயா யிருக்கின்றாய்”, “இவ்வாத்மா பிரஹ்மம்”, “பிரக்ஞாநம் பிரஹ்மம்”, “ஆநந்தம் பிரஹ்மம்”, “ஒன்றே அத்துவிதீயம் பிரஹ்மம்” என்பனவாதி அபேத சுருதிகட்கும், “ஆத்மாவையும் பிரேரிப்பவனை யும் வேறுகவறிந்து, “இரண்டு சுபர்ணங்கள்” என்பன முதலிய பேத சுருதிகட்கும் சமாநத்தன்மை யிருத்தலின் சுருதிமாத்திர பலத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்னும் நிர்ணயங்கூடாமையின். இதனே “சகலருக்கும்வேதாந்தார்த்தமோ, ஒரு தன்மையாக விளங்காது, நானாவாக விளங்குகின்றது; இக்காரணத்தான் அற்பபுத்தியையுடைய புருஷன் எங்ஙனம்



பிரஹ்மத்தை யறிவன்” என்று முன்னமே உதாகரிக் கப்பட்டிருக்கின்றது. முன்னுதவது மன்று; உபக்கிரமோப சம்ஹாராதிரூப யுக்தியோடு கூடிய சுருதி பலத்தானே யே அவ்வப் பாஷ்யங்களில் சர்வ பாஷ்யக் காரர்களால் தங்கள் தங்கள் அபிப்பிராயார்த்தமே வியாஸ தாத் பர்ய விஷயமென்று நிர்ணயஞ் செய்யப்பட்டிருத்த லின், அவ்வித பாஷ்யாதிக் கிரந்தங்களை நன்கு பார் த்து நம்மனோ ரபேக்ஷையால் சர்வக்ஞர்க ளான பிராசீன கிரந்தக் காரர்களாலும் யுக்தியோடு கூடிய சுருதிபலத்தால் பிரதிவாதி வாக்கைப்பிணைக்கும் வாயிலாய்ச் சகல ஜனங்களின் இருகயத்திற் செல் லும்படி இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமெ ன்று நிச்சயஞ் செய்யாமையானும், தத்தம் மதமாத் திர அபிமான நிறைந்து விசிரிம்பித்து உரத்த சப்த மாத் திரப் பிரயோஜனத்தை விரும்பும் கிஞ்சிஞ்ஞர்க ளாகிய நம் முதலியோர்களாலே யுக்தியோடு கூடிய சுருதி பலத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயித்தற்குச் சமர்த்தம் என்னும் இது பிராந்தி காரியமாக விருத்தலின்.

அற்றேல், இங்ஙனமிருக்கின், வியாஸ தாத்பர்ய விஷயரூப அர்த்த நிர்ணய குதூகல குர புருஷனான பிரபு சிரோமணியானவன் சபைக்கு வந்து ஒருதின முதல் மாஸ பரியந்தம் துவைதாத்வைத விசாரஞ் செய் யுங்கால் அவ்விண்டு பக்ஷங்களினது மத்தியில் ஒன் றற்குப் பிராமான்யமென்று மத்தியஸ்த முகத்தால் நிச்சயஞ்செய்து அம்மதப் பிரவேசமே அங்கீகரிக்கப் படும் என்று ஏட்டைக் கிரகித்தல் பூர்வகம் சமப நிப மனஞ் செய்து கொண்டு அச்சபையிற் பிரவேசித்திருக்

கும் மத்தியஸ்த வித்வான்களினது சந்திதான பலத் தால் நம்முதலியோராலேயே சுருதி யுக்தி பல சுவா ரஸத்தின் பலாபல அனுஸாரத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமாமென நிச்சயித்தற்குச் சமர்த்த மென்று கூறின், அற்றன்று; முற்புகன்ற பிரபு கிடைத்தலே துர்லபமாம். அந்தப் பிரபு கிடைக்கி னும் மேற்புகலும் ரீதியால் மத்தியஸ்தரே யின்மை யின் அவர் சந்திதியிற் பரதத்வம் நிர்ணயஞ் செய் யப்படும் என்னும் இது பிரதிஞ்ஞா மாத்திரமாகலின். ஆண்டு, மத்தியஸ்தத் தன்மை என்பது வாதி பிரதி வாதி அங்கீகரித்த பக்ஷமிரண்டினும் தன் பக்ஷத் தன்மை அபிமானமின்றியதோடு அப்பக்ஷங்கட்குப் பலாபல நிர்ணய குசலத்தன்மை என்று கூறவேண்டும். இதுவும் பாஹ்ய மதத்தில் பிரவேசித்திருப்பவர்கட்குச் சம்பவிக்குமென் றுரைக்கப்படுகின்றதா? அல்லது கபி லாதி மதத்திற் பிரவேசித்தவர்கட்குச் சம்பவிக்கின்ற தென்று பகர்ப்பாற்றோ? அல்லது வேதாந்த சாஸ்திரத் திற் பிரவேசித்தவர்கட்குச் சம்பவிக்கிற தென்று அறை கின்றனை கொல்லோ? முதலாவதன்று; பௌத்த ஆருகத சார்வாகாதி பாஹ்ய மதப் பிரவிஷ்டர்களுக்கு வேத அப்பிராமான்ய வாதித்தன்மையான் உபரிஷத் அத்தி யயன மின்மையோடுகூட அதிலுள்ள உபக்கிரமோபசம் ஹாராதி ஷட்வித தாத்பர்ய லிங்கசுவாஸத்தினதுபலா பல நிர்ணயசாமர்த்தியமின்மையின், அவர்கட்குமத்திய ஸ்தத் தன்மைக்கே பிராப்த மின்மையின், வேதாக்கூட சிரவணத்திலும் அநதிகாரிகளாகிய அவர்களினது சமீ பத்தில் வேதாந்த விசாரத்திற்குப் பாபமுண்டாக்குந் தன்மையானும், அது “அதன் பின்னர்ச் சொல்லப்படு கின்றது; வேதத்தைச் சமீபத்திலிருந்து கேட்கும் இப்



புருஷனது சுரோத்திரத்தைப் பாதரசம் அரக்கு இவைகளாற் பூரணஞ் செய்யவேண்டும்; (வேதத்தை) உச்சரிக்கின் நாவைத் துண்டிக்க வேண்டும்; தாரணம் செய்யின் சரீரத்தைப் பேதநஞ் செய்க” என்று கௌதம தர்மத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இரண்டாவதன்று; கபில கணை கௌதமாத்ரி மதப் பிரவிஷ்டர்கள் இப்பொழுது ஓரிடத்திலும் பார்க்கப் படாமையின், அவர்களது மத்தியஸ்தத் தன்மைக் கல்பனம் சுவரின் றிய சித்திரத்திற்குச் சமானமாக விருத்தலின், ஜீவானேகத் தன்மை பிரபஞ்ச சத்தியத் தன்மை பர ஜேஷத் திரக்ஞ பேதவாதியபிமானத்தாற் பக்ஷபாதி யாகலின், அவர்கட்கு முன்னுரைத்த மத்தியஸ்தத்தன்மை அத்தியந்தம் பொருந்தாமையானும். முன்னாவது மன்று; வேதாந்த சாஸ்திரப் பிரவர்த்தக அநேக பாஷ்பக்கார மதப் பிரவிஷ்டர்களில் பகவத்பாத, ராமாநுஜ, மத்வ, ஸ்ரீகண்ட மத நான்கிற் பிரவிஷ்டர்களே அநேகமாக விருத்தலின், அவர்கட்கும் பரஸ்பர விருத்த பேதா பேதாதி அந்யதம கோடி அங்கீகார மாகலின், அவ்வுபயவாதி சம்மத முன்னுரைத்த மத்தியஸ்தத் தன்மை, ககன குசுமத்திற்குச் சமானமா யிருத்தலின், வாதி பிரதிவாதி ஞான தாரதம்மிப நிர்ணய மாத்திரப் பிரயோஜன வியாபாரத்தில் சரிதார்த்த மாகலின், தத்துவ நிர்ணய பரியந்த பிரயோஜன வியாபாரத்தில் அவர்களினது பரம்பரையாகக் குருபதேசத்தாற் கிடைத்த தம்மத ஹாசி எழுப்பிய துராக்ஷணத்தை நிவர்த்திப்பதற்கு ஆற்றலின்மையானும். இதனானே “வாதி துர்ப்பலமின்றி, மத துர்ப்பலமின்று” என்னும் ஆபாணகாது வசநம் நன்கு பொருந்துகின்றது. ஆகலின், யுக்திமாத்

திர பலத்தாலாவது, சுருதிமாத்திர பலத்தாலாவது, யுக்தியோடுகூடிய சுருதி பலத்தாலாவது, மத்தியஸ்த வித்துவான்களினது சந்திதான பலத்தாலாவது, அவ்வவ் வாதி மாத்திரம் அங்கீகரித்த கூடசாக்ஷி வாக்கிப சமாந சூதசம்ஹிதை போதாயந விருத்திபாதிபா லதுக்கிரஹிக்கப்பட்ட பகவத்பாத ராமாநுஜாதி பாஷ்பக்கிரந்த பரியாலோசனையாலாவது, இவ்வர்த்தமே விபாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று ஒருவராலும் நிச்சயஞ் செய்தற் காற்றலின்.

அங்ஙனமாயின், உம்மால் இவ்வர்த்தமே விபாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று எங்ஙனம் நிச்சயஞ் செய்யப் படுகின்றதென்று பகிரிற், பகருதும். எங்ஙனம் ஸ்தோத் திர பாஷ்பத்தில் அரி அரர்களினது மத்தியில் யாவருக்குச் சத்வாசிரயத்தன்மை என்னும் சம்சய முண்டாகுங் கால் “நாகர திராவிட வேஸரம் (என்னும் பெயர்களை யுடைய வாகனங்கள்) கிரமமாகச் சத்வ ரஜஸ்தமசுக்கள் (குணங்கள்) மஹீசாரும் உர்வீபதியும் வைசியரும் (பிராஹ்மணக்ஷத்திரிய வைசியரும் ஜாதிகள்) அரியும் தாதாவும் அன் முதலியோரும் (விஷ்ணு பிரஹ்மா ருத்திரன் முதலியோரும்) தேவர்கள்” என்னும் மத்தியஸ்த சிலப் சாஸ்திர வசந பலத்தால் விஷ்ணுவிற்கே சத்துவாசிரயத் தன்மை என்று வேதாந்தா சாரியர்களாற் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அல்லது, எங்ஙனம் சதுர்வேத தாத்பர்யசங்கிரகத்தில் சிவ நாராயணர்களினது மத்தியில் எவரது நமஸ்காரம் சேஷித்தன்மையாகின்றது என்னுஞ் சம்சய முண்டாகுங் கால் “வஜ்ரிணி முத்திரையாற் சக்ரண (இந்திரனே) யும்—பத்மினி முத்திரையால் விதியை



(பிரமாவை)யும், சங்கினி முத்திரையால் கேசவனை(விஷ்ணுவை)யும், சிரசில் அஞ்சலி முத்திரையால் ருத்திரனை யும் பார்க்கத்தக்கது” என்னும் மத்தியஸ்த பாத சாஸ்திர வசந பலத்தை யதுசரித்து “ஏ சங்கர! யாது சங்கினி முத்திரை? யாது வஜ்ரணி முத்திரை? யாது கமலினி முத்திரை பாதனால் உபதேசிக்கப்பட்ட தோ, அவற்றால் வேறு தேவர்களுக்கு அபிரயஞ் செய்ப்படுகின்றது. உமக்கு கர்புட அஞ்சலி முத்திரை யால் தலையில் ஸ்பரிசஞ் செய்யப்படுகிறது” என்னும் இதனால் சிவனது நமஸ்காரத்திற்கே சேஷித்தன்மையாகிறது என்று சுதர்சன ஆசாரி பரால் பிரதிபாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றது; அஃதொப்ப, இவ்விடத்திலும் முற்புக ன்ற பகவத்பாத ராமாநுஜாதி அநேகபாஷ்யக்கார அபிம தார்த்தங்களினது மத்தியில் எவ்வர்த்தத்தில் ஸ்ரீவியாஸ பகவானது தாத்பர்ய மென்னுஞ் சம்சய முண்டாகுங் கால், அதனை நிர்ணயிக்கும் ஆகாங்கஷையில், நம் முதலி யோரைக்குறித்து மத்தியஸ்தத் தன்மையாற் பொருந் திய, கபில கணாத கௌதம பதஞ்ஜலி ஜைமிநி சாஸ்திரங்களாகிய சூத்திர பாஷ்ய வார்த்திக விருத்திக்கிரந் தங்களும் பாசுபத பாஞ்சராத்நிர பெளத்த ஆர்ஹத சார்வாக சாஸ்திரங்களுமாய பத்துக் கிரந்தங்களில் உரைத்த ரீதியால் “எது பரிபந்தம் அந்ரிய மதம் நிராகரிக்கப்பட வில்லையோ அது பரிபந்தம் தன் மதம்ஸ்தா பிக்கப்படாததாகின்றது” என்னும் நியாயத்தால் தன் மதஸ்தாபனத்தின் பொருட்டு அந்ரியமத நிராகரண பிரஸ்தாவத்தில் கபில கணாதாதிகளால் கேவலாத்வைத மேஸ்ரீபகவான் வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று உணர்ந்து அநுவாதஞ் செய்து நிராகரிக்கப்பட்டிருத்தலின், அவ்வத்வைதமே ஸ்ரீபகவான் வியாஸ தாத்பர்ய விஷய

மென்று நிர்ணயஞ் செய்யப்படுகின்றது. அது கௌதம மஹரிஷியினால் ‘விப்பிரதிபத்தியில் சாக்ஷி நிமித்தம்சத்திய விவஸ்தை’ என்று புகலப்பட்டிருக்கின்றது. அதனால் அவரார் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட ஸ்ரீமத் சூத சம்ஹிதையை மூலமாகவுடைய பகவத் பாதாசாரிய சுவாமிக ளது பாஷ்யமே பிரமாண மென்று முடிவாகாநின்றது.

அற்றேல், ஜீவானேகத் தன்மை, பிரபஞ்ச சத்திபத் தன்மை பர கேஷத்திரக்கு பேதாதி அபிமானத்தாற் கபில கணாத கௌதமமுனி முதலியோர்கட்கு மத்தியஸ்தத் தன்மையின்றென்று முன்னுரைத்து இப்பொழுது அவர்கட்கு, இன்றிய மத்தியஸ்தத்தன்மையை அங்கீகரித்து அந்த அநுவாத பலத்தால் இவ்வர்த்தமே ஸ்ரீ வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்பது தன்வசந நாசமென்று கூறின், அற்றன்று; கபில கணாதாதிகட் குப்பேதாபேதங்களைச்சொல்லும் சுருதியர்த்தவிசாரத்தில் மத்தியஸ்தத் தன்மையில்லா விடினும் அவர்கட்கு வியாஸ மத அநுவாத அதன்நிராகரண பூர்வகம் தன்மத ஸ்தாபனத்தின் பொருட்டு ஸ்ரீ வியாச பகவானது சித்தாந்தமானது அவசிபம் அறியப்பட்டிருத்தலின், அவர்களது சித்தாந்தத்தில் தனது பகஷ்த்தன்மை யபிமான மின்றி யிருத்தலினாலும், ஸ்ரீமான் வியாஸபகவானது தாத்பர்ய விஷய ரூபமான அர்த்த விசாரத்தில் மத்தியஸ்தத் தன்மை சம்பவித்தலின், தன் வசந நாசமென்னுஞ் சங்கைக்கே யிடனின்றது.

இக் கிரந்தத்தில் கபிலாதி அநுவாதரூப யுக்தி பலத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயம் சம்பவிக்கின் எவரது பாஷ்யக்கிரந்தமுதலியவற்றிலும் பிரவீர்த்தி யுண்டாகா தென்று உரை



யற்க. “அந்த ஓளபரிஷத் புருஷனைக் கேட்கின்றேன்”  
 “அவேத வித்து அந்தப் பெரியதை மனனம் பண்  
 னுவதில்லை” என்பன முதலிய சுருதியால் ஷத்வித  
 தாத்பர்ய லிங்காதியோடுகூடிய சுருதி பலத்தானேயே  
 பாதத்துவ நிர்ணயமானது கர்த்தவ்யமென்னும் அர்த்  
 தம் ஸ்ரீ விபாஸ பகவானது தாத்பர்ய விஷயமாகலின்,  
 அவ்வவ் வர்த்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் அவ் வப் பாஷ்  
 யக் கிரந்த பர்யாலோசனையானே அந் நிர்ணயத்திற்  
 குக் கர்த்தவ்யத் தன்மையிருக்கின், அதில் பகவத்பாத  
 பாஷ்ய ரீதியால் அந்நிர்ணயம் யுத்தமா? அல்லது ஸ்ரீ  
 கண்ட ராமாநுஜ மத்வாதி பாஷ்யாதிமுறையாலா? என்  
 னும் சிப்பிரிதி பத்தி ரூபமான சம்சயம் பிரபந்தமாகுங்  
 கால், கபிலாதி அநுவாதத்தால் உபோத்பலித ஸ்ரீமத்  
 பகவத்பாதாசாரிய சுவாமிகள் பாஷ்யத்திற் கூறிய  
 உபக்கிரமோப சம்ஹாராதி ஷத்வித தாத்பர்ய லிங்  
 காதி யோடு கூடிய சுருதி பலத்தானேயே அந் நிர்  
 ணயமானது யுத்தம் என்று சகலருக்கும் பாஷ்யக்கிரந்  
 தாதிகளில் பிரவிர்த்தி சம்பவிக் கின்றமையின். அதன்  
 கண் எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “ரசநா அநுப  
 பத்தியினானும் அநுமான மின்று” என்பனவாதி அதி  
 கரணங்களில் ஸ்ரீமத் விபாஸபகவானால் சாங்கியமத  
 நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபோன்றே  
 சாங்கிய சாஸ்திரத்திலும் கபிலபகவானால் வேதாந்தசா  
 ஸ்திராபிமதகேவலாத்வைதம்பேத ஓளபாதிதத்தன்மை  
 பிரபஞ்ச அநிர்வசநீயத்தன்மை முதலியவற்றின் அநு  
 வாதபூர்வகமாக நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.  
 அங்ஙனமே காண்பிக்கப் படுகின்றது. சாங்கிய சாஸ்த்  
 ரத்தின் முதலத்தியாயத்தில் “அன்று அவித்தையி

னின்றுங்கூட அவஸ்துவாற் பந்தம் பொருந்தாமை  
 யின்”; “வஸ்துத்தன்மையிற் சித்தாந்த ஹானி;”  
 “விஜாதீய துவைதப் பிராப்தியும்”; “விருத்தம் உபய  
 ரூபமாயிருக்கின்”; “அன்று, அவ்விதப் பதார்த்தப்  
 பிரதிதியின்மையின்”; அவ்விதத்திலேயே, “உபாதி  
 பேதத்திலும் ஒன்றற்கு நானாத்தன்மை பொருந்தும்;  
 அம்பரத்திற்குக் கடாதிகளோ டொப்ப”; “உபாதி  
 பேதத்தை யடைகின்றது, உபாதியை யுடையவன்  
 பேதத்தை யடையான்”; “இங்ஙனம் ஏகத்தன்மை  
 யான் எங்குமிருப்பதற்கு விருத்த தர்மத்தியாசம்  
 இயையாது”; “அந்நிய தர்மமாயினும் அன்று; ஆரோ  
 பத்தான் அதன் சித்தி ஏகமாகலின்.”; “அத்வைத  
 சுருதிவிரோதமன்று; ஜாதிபரமாகலின்”; “அறியப்படும்  
 பந்தகாரணத்திற்குத் திருஷ்டியால் அச்சொருபம்;”  
 “அந்தன் திருஷ்டியானன்று, சகக்ஷுஷுடையவர்கட்கு  
 உபலம்பமின்று”; “வாமதேவாதிகள் முக்தர்கள் அத்  
 வைதமன்று”; “அநாதியில் இப்பொழுது எக்காலுமின்  
 மையின், மேலுமிங்ஙனம்”; “இப்பொழுதொப்ப எவ்  
 விடத்து மத்தியந்த உச்சேதமின்று”; “இந்தாவது அத்  
 தியாயத்தில் “நிஸ்ஸங்கத்திற்கு அவித்தியா சக்தி சம்  
 பந்தமின்று”; “அதன் சம்பந்தத்தில் அது சித்திக்கில்  
 அந்நியோந்நிய ஆசிரயத்தன்மை”; “அன்று பீஜாங்  
 குரமொப்ப லாதி சம்ஸார சுருதியான்”; “வித்தையி  
 னின்று மன்னியத்தன்மையில் பிரஹ்ம பாதப் பிராப்த்  
 தத்தான்”; “பாதமின்றியிருப்பின் நிஷ்பலம்”; “அவித்  
 தை பாதிக்கில் ஜகத்திற்கு மிங்ஙனம்”; “அச்சொருபத்  
 தில் சாதித்தன்மை”; அதன்கண்ணேயே “அன்று;  
 அநிர்வசநீயத்திற்கு அஃதினமையின்”; அவ்வுழியே  
 “அத்வைதமன்று; ஆத்மாவினது இலிங்கத்தான், அப்



பேதப்பிரதீதியான்”; “நாநாருபத்தானும் பிரத்தியக்ஷ  
பாதத்தான்”; “இரண்டுகளானன்று; அதனானே”;  
“அவிவேகிக்கு அந்நியபாதத்தன்மை அதன்கண்”; “ஆத்  
மா அவித்தையன்று; இரண்டும் ஜகதுபாதானகாரண  
மன்று; நிஸ்ஸங்கத்தான்”; “அன்று ஒன்றற்கு அநந்தசித்  
ருபத்தன்மையில் இரண்டற்குப் பேதமாகலின்”; அவ்  
வுழியே “ஆநந்தம் வெளிப்படுதல் முக்தியன்று; நிர்த்  
தர்மமாகலின்”; ஆறாவ தத்தியாயத்தில் “உபாதியிருக்  
கில் அது சித்திக்குக் கில் மீண்டு த்வைதம்”; “இரண்டா  
னும் பிரமாண விரோதம்”; “இரண்டானும் விரோத  
மின்மையின், பூர்வோத்தரமுமன்று, சாதகமின்மையி  
ன்”; “பிரகாசத்தா லது சித்திக்குந் கர்மகர்த்திருவிரோ  
தம்”; “ஜட வியாஸிருத்தம் ஜடத்தைச் சித்துருபம் பிர  
காசஞ்செய்கிறது”; “சுருதி விரோதமன்று; ராகமுடை  
யவர்கட்குவைராக்கியத்தின்பொருட்டு அது சித்தித்த  
லின்”; “ஜகத் சத்தியத்தன்மை துஷ்டகாரண ஜன்ம  
மன்மையின் பாதக மின்மையின்” இப் பரமத நிராகர  
ணர்த்தத்தையுடைய கபில சூத்திரங்களில், கேவலாத்  
வைதத்திற்கு மிகவெளிப்படையாகப் பிரதீதியாக  
லான், அவ்வித வாதி ஆகாங்ஷையில் வியாஸ சூத்தி  
ரங்களில் பரஸ்பரம் விருத்தார்த்தப் பிரதிபாதக நாநா  
பாஷ்யங்களிற் பிரவேசிப்பவனுக்குச் சம்சயமுண்டாகி  
அதனை நிர்ப்பணஞ்செய்யு மாகாங்ஷையு மிருக்குமாயின்  
பதஞ்சலி ஜைமினி கௌதம கணுதாதி சூத்திரக்காரர்  
கட்கும் பாசபதாதி தார்திரிக மதப்பிரவிஷ்டர்கட்  
கும் சார்வாகாதி பாஹ்யமதப் பிரவிஷ்டர்கட்கும் அத்  
வைதம் அங்கீகாரமின்மையின், வாதித்தன்மைச்சம்பவ  
மின்மையாற், பாரிசேஷிகப் பிரமாணத்தானும் வேறு  
பிரகாரத்தால் அதன்நிர்ணய ஆகாங்ஷையின் நிவர்

த்தி பொருந்தாமையானும் ஸ்ரீமத் வியாஸபகவானே  
வாதியாக முடிவாகாநின்றது. வியாஸமஹரிஷியன்றி  
வேறு பிரசித்தமின்றிய யாராவதொரு அந்நியருக்கு  
வாதித்தன்மை யங்கீகரித்த வழி, வேறு வாதி அங்கீ  
கரித்த கேவலாத்வைதத்திற்கு ஸ்ரீ வியாஸபகவானது  
தாத்பர்ய விஷயமல்லாதிருக்கினும், பட்டபாஸ்கர யாத  
வப்பிரகாச ஸ்ரீகண்ட ராமாநுஜ மத்வாதி பாஷ்யக்கார  
ரங்கீகரித்த அர்த்தத்தினது மத்தியில் இவ்வர்த்தமே  
வியாஸதாத்பர்ய விஷயமென்று யாவராலும் நிர்ணயித்  
தற்குச் சாமர்த்திய மின்மையின், துவைதவாதிகட்குத்  
தமது பக்ஷ ஸ்தாபன மின்றியதோடுகூட வைதண்டி  
கத்தன்மைத்தூஷணம் பிராப்தமாகும். ஆகலின், அவ்  
விரண்டு ஆகாங்ஷையுஞ் சாந்த மாகுதற்பொருட்டு ஸ்ரீ  
வியாஸபகவானே வாதியென்று இச்சையின்றியவ  
னாலும் அங்கீகரிக்கப்படவேண்டும். இவ்வர்த்தமே மத்  
ஸரமின்றித் தடஸ்தரா யிருப்பவர்களின் இருதயத்  
தற் செல்லும்.

இதில் கபிலசூத்திர சம்பந்த கேவலாத்வைத  
அதுவாத பிரஹ்மாஸ்திரப் பிரதிக்கிரியையைச்  
செய்ய அசமர்த்தர்களாயும் பரம்பராப் பிராப்த  
பேத வாசனையாற் கலங்கிய அந்தக்கரணத்தை  
யுடையவர்களாயும் தம் மதாபிமானத்தைப் பரித்தி  
யாகஞ் செய்தற்காற்றவின்னியவர்களாயுமுள்ள சிற்சில  
பேதவாதிகள், தமது உத்பிரேக்ஷையாற் கற்பித்த  
யுத்தி ஆபாச ஊசிகளால் கேவலாத்வைத அதுவாதப்  
பிரஹ்மாஸ்திரத்தைப் பரிகாரஞ் செய்தற்கு இச்சிக்  
கின்றார்கள்.

அங்ஙனமே, சாங்கிய சாஸ்திர அதுஸரத்  
தாற் கேவலாத்வைதம் வியாஸ தாத்பர்ய விஷயம்



என்னுமிது யுத்தமன்று; சாங்கிய சூத்திரங்களை அபி யுத்தக் கிரந்தங்களில் ஓரிடத்தும் உதாஹரணம் கொ டுக்காமையான், கபில சம்மதத்தன்மை நிச்சயம் பொ ருந்தாமையின் என்பது முதற் பக்ஷம்.

பிராசீன அத்வைதக் கிரந்தங்களில் கபில சூத்திர வசநமானது கேவலாத்வைத சாதக யுக்தித்தன்மையான் உபந்நியாசஞ் செய்யப்படாமை யின் என்பது இரண்டாவது பக்ஷம்.

பிராசீன கபிலமஹரிஷியால் இக்கால வியாஸர் செய்த சூத்திர தாத்தர்ய விஷய அர்த்தத்தினை தனுவா தம் பொருந்தாமையின் என்பது மூன்றாவது பக்ஷம்.

உதாகரித்த சூத்திரங்களில்ஓரிடத்திலும் வியாஸ சப்தப்பிரயோக மின்மையின் “வியாஸமதத்தை அநு வாதஞ் செய்து” என்னுமில்வர்த்தமானது ககராவந் தத்திற்குச் சமானமாகவின் என்பது நான்காவது பக்ஷம்.

சாங்கியசூத்திராநுவாதார்த்த கேவலாத்வை தாதிக்கு வேதாந்த சூத்திரங்களில் எங்கும் பிரதிதி யின்மையாற் பிரத்தியபிஞ்ஞை யின்மையின் என்பது ஐந்தாவது பக்ஷம்.

எக்கால் கபிலருக்கு வியாஸமத நிராகரணம் அவசியம் செய்யத்தக்கதாமோ அக்கால் “நஸ்வர சித்தியின்மையின்” என்பதாதி சூத்திரங்களில் வியாஸரங்கீகரித்த ஜகத்காரணரூபமான நஸ்வராதி நிராகரண மாத்திரத்தாற் சரிதார்த்த மாகவின், கேவலாத்வைத அநுவாத சூத்திரங்கட்கும் வியாஸ ரங்கீகாரார்த்த அநுவாத பரத்துவமே கற்பிக்கவேண் டும் என்னும் நிர்ப்பந்தமின்மையின் என்பது ஆற வது பக்ஷம்.

கேவலாத்வைதவாதிகளொருவரு மில்லா விடி னும் சாங்கிய சூத்திரங்களில் தன்மத ஸ்தாபனத் தின் பொருட்டுத் தன்னால் உத்பிரேக்ஷித்த பக்ஷத்தன் மையான் அத்வைதத்தை அநுவாதஞ் செய்துகொ ண்டு அதன் நிராகரணஞ் சம்பவித்தலின் என்பது ஏழாவது பக்ஷம்.

அக்காலத்திலுள்ள யாராவதொரு கேவலாத் வைத வாதிகளினது மதத்தை அநுவாதஞ் செ ய்துகொண்டு அதன் நிராகரணம் சம்பவித்தலின் என்பது எட்டாவது பக்ஷம்.

சூதசம்ஹிதை, விஷ்ணுபுராணாதிகளிற் பிரசித்த கேவலாத்வைத வாதிகளாய சூத ஜடபரதாதிகளினது மதநிராகரணம் சம்பவித்தலின் என்பது ஒன்பதாவது பக்ஷம்.

வியாஸ சூத்திரங்களில் “அதன் அந்நியத்தன்மை ஆரம்பண சப்தாதிகளால்” என்பதாதியால் அவி சாரப் பிராப்த அத்வைத வாத அநுவாதம் பொருந்து தலின் என்பது பத்தாவது பக்ஷம்.

“ஆத்மாவென்று செல்லுகின்றார்கள், கிரகிக்கின் றார்கள்” என்பதாதி சூத்திராநுஸாரத்தால் கேவ லாத்வைதமே வியாஸ தாத்தர்ய விஷயமென்று பிராந்தியயுடைய கபிலரால் அவ்வநுவாதம் பொ ருந்துதலின் என்பது பதினோராவது பக்ஷம்.

சர்வக்ஞராகிய கபிலரால் மேலுண்டாகும் ஸ்ரீ சங் கராசார்யர் அங்கீகரிக்குங் கேவலாத்வைதாதியின் அநு வாதஞ் செய்தற்கு ஆற்றலுடைமையின் என்பது பன் னிரண்டாவது பக்ஷம்.



வேதாந்தி யேகதேசியாகிய ஆம்மரத்திய ஓளமி லோமி காசகிருத்ஸ்ர பாதரிகளினது மத்தியில் யாராவ தொருவரது மதத்தை அதுவாதஞ் செய்து அதன் நிராகரணஞ் சம்பவித்தலின் என்பது பதின் மூன்றாவது பக்ஷம்.

ஆகலின், உதாஹரித்த சூத்திரங்களில் கேவ லாத்வைத அதுவாதாதிக்கு வேறு வழித்தாகப் பொருந்துதலின் “வியாஸரே வாதித் தன்மை யான் முடிவாகிறது” என்னும் வசநமானது அபு க்தமாகலின், கேவலாத்வைதமே ஸ்ரீவியாஸ தாத்தார்ய விஷயமென்னும் இந்த உத்கோஷமானது பித்திகை யின்றிய் சித்திரத்திற்குச் சமானமென்று (சங்கக்கின் றனர்).

இவ்விடத்திற் கூறப்படுகிறது. சாங்கிய சூத்திரங் களை அபியுக்த கிரந்தங்களில் ஓரிடத்தும் உதாகர ணஞ் செய்யாமையின் கபிலசம்மதத் தன்மை நிச் சயம் பொருந்தாதென் னுரைக்கப்பட்டது பொரு த்தமின்று; ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதை வியாக்கியான மான தாத்தார்ய தீபிகையில், இதனானே சாங்கியர் களாற் கூறப்படுகின்றது; “சத்துவ ரஜஸ் தமசுக்களி னது சாமியாவஸ்தை பிரகிருதி” என்பதாதியால். வித் தியாரண்ணிய குருசரணர்களாலும், பரிமளக் கிரந்தத் தில் “அதுமான யோக்கியமும் ஒருவருக்கு” என்னு மதிகரணத்திலும் இதனானே “ஸ்தூலத்தினின்றும் பஞ்சதன் மாத்திரைக்கு” என்பதுமுதல் “சம்ஹத பரார்த்தமாகலின் புருஷனுக்கு” என்பது பரியந்த மான கபில சூத்திரங்கள் என்பன வாதியால், அப் பய்ய தீக்ஷித சரணர்களாலும், புருஷார்த்த ரத்நாகரத் தில், “சாங்கியர்களால் மோக்ஷமோ லக்ஷிக்குப்படு

கிறது”; “அநந்தரம் மூன்றுவிததுக்க அத்தியந்த நிவிர்த்தி அத்தியந்த புருஷார்த்தம்” என்பன வாதி யாற் பாலகிருஷ்ணரந்த சரணர்களாலும், கபிலசூத் திரங்கள் உதாகரிக்கப்பட்ட டிருத்தலின்.

கூறியரீதியால் கபிலசூத்திர மிருக்கினும் நீ உதாஹரித்த கேவலாத்வைத அதுவாத சூத்திரங் கட்டுக்குக் கபில சம்மத சித்தியின்று என்றுகூற்றக்;கபில சூத்திரங்கட்கு வியாக்கியானஞ் செய்த அநிருத்தாசா ரியர்களாலே “அநந்தரம் மூன்றுவிதத் துக்க அத்தி யந்த நிவிருத்தி அத்தியந்த புருஷார்த்தம்” எனவாரம் பித்து “எதுவோ அதுவோ அதன் நாசம் புருஷார்த்த ம்” என்பதுபரியந்தமுள்ள சர்வ சூத்திரங்களும்வியாக் கியானிக்கப்பட்டிருத்தலின், அதன் மத்தியில் அமிழ்ந் திருக்கும் உதாகரித்த சூத்திரங்களைக் கபில ரியற்றிய தில் விவாதமின்மையின்.

இரண்டாவது பக்ஷமும் விசாரிக்கல் ஆற்றலின்று; நம் பாஷ்யாதி பிராசீன கிரந்தங்களில் கௌதம கபி லாதி சூத்திரக்காரர்கட்கே பிரதிவாதித் தன்மையா னிலக்ஷிக்குப்படுதலின், அம்மதநிராகரணப் பிரவிருத்த பாஷ்யக்காராதிபர் நவீன பேதவாதி நிராகரணார்த்த கபில அதுவாத யுக்தி பரியந்தம் செல்ல லபேக்ஷிக் காமையானும், அப்பய்ய தீக்ஷித சரணாதி கிரந்தக்காரர் கட்கோ தமது சமான யுக்திப் பிரமானேபந்ரியாச சமர்த்த பேதவாதி சம்பவமின்மையானே கபில சூத் திர அதுவாதருபப் பிரபல யுக்தியை அபேக்ஷிக்காம லே பரமத நிராகரணஞ் சம்பவித்தலானும், பிராசீன கிரந்தங்களில் உதாகரணஞ் செய்யாமை மாத்திரத் தாற் சாங்கியாதுவாதத்திற்குக் கேவலாத்வைத சாதக யுக்தித்தன்மை சம்பவிக்காது என்னுமிது மூர்க்கப் பிரலாப மாகலானுமென்க.



மூன்றாவதும் மனத்தாலறியத் தக்கதன்று; ஒவ்வொரு கற்பத்திலும் லோகாநுக்கிரகார்த்தம் அவதரிக்கும் ஸ்ரீ வியாஸ கபிலாதிகட்கு முன் பின்னென்னும் விபாகமின்மையின், தன்தன் மதஸ்தாபனத்தின் பொருட்டுப் பரஸ்பரம் அங்கீகரித்த அர்த்தத்தின் அநுவாதம் பொருந்துதலின்.

நான்காவது பக்ஷமும் அசங்கதம்; கபில சூத்திரங்களில் கேவலாத்வைத நிராகரண ஸ்தலத்தில் வேறு வாதியின்மையான் ஸ்ரீ வியாஸபகவானே கேவலாத்வைத வாதியென்றுணர்தற்குச் சமர்த்தமாகலின் அதில் ஸ்ரீ வியாஸ சப்தப் பிரயோகமும் இருக்கவேண்டும் என்பதில் நியாமகமின்மையின். அன்றியினே, “ஈக்ஷித்தவின் அசப்தமன்று” என்பது முதலிய வேதாந்த சூத்திரங்களில் சாங்கியமத நிராகரணத்தின் கண்ணும் கபில சப்தப் பிரயோகம் பிராப்தமாகுமாகலான்.

இதனானே ஐந்தாவதும் ஒன்றுஞ் செய்பதத்தக்க தன்று; கபில சூத்திரசம்பந்த கேவலாத்வைதவாதி அங்கீகரித்த அர்த்த அநுவாத பலத்தானே அத்வைதம் ஸ்ரீ வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்னும் நிச்சயஞ் சம்பவிக்குமிடத்து வேதாந்த சூத்திரங்களில் அப் பிரத்தியபிஞ்ஞைக்கு அபேக்ஷையின்மையின் பிரத்தியபிஞ்ஞையிலாவிடத்து அத்வைதமே ஸ்ரீ வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று எங்ஙனம் நிச்சயஞ் செய்யப் படுகின்றது என்று பகரில், பிராந்தனாபிரகிருக்கின்றாய்; அந்நிய அத்வைத வாதியின்மையானே ஸ்ரீ வியாஸரே அத்வைதவாதியென்றுபுகன்றமையின்; எப்போழுது வேதாந்த சூத்திரங்களில் மிக வெளிப்படையாய் அத்வைதாதியையே பிரத்தியபிஞ்ஞை செய்யப் படுகிறதோ,

அப்போழுது உனது பாஷ்பாதிக்கிரந்தாரம்பம் சம்பவிக்காமையின், உனது புத்தியால் நன்கு கற்பித்தவீருத்த சங்கையின் அங்குரோத்பத்திக் கவகாசமின்று. பிரஹ்ம சூத்திரங்களில் பேத ஒளபாதிகத் தன்மை முதலிய அம்சத்தில் பிரத்தியபிஞ்ஞை யிருக்கிறது. “உபாதி சம்பந்தத்திலும் ஒன்றற்கு நானாசம்பந்தம் பொருந்தும்; ஆகாசத்திற்குக் கடாதிகளோடொப்ப” என்பன வாதிகபில சூத்திரங்களால் அநுவதிக்கப்பட்ட ஒளபாதிக பேதத்திற்கு “இதனானே உவமை சூரியாதிபோல்”; “ஆபாசனே” என்பன முதலிய சூத்திரங்களில் பிரதிதியாகலானும், “ஆத்மா அவித்தையன்று; அவ்விரண்டுஞ் ஜகத்திற் குபாதானகாரணமன்று; நிஸ்ஸங்கமாகலின்” என்னுங் கபிலசூத்திரத்தான் நிராகரித்த பிரஹ்ம ஜகதுபாதானத் தன்மை “இந்த ஜகத்திற்கு ஜன்மாதி யெதனி னின்றும்”; “பிரகிருதியும் பிரதிஞ்ஞை திருஷ்டாந்த அநுபரோதத்தான்” என்னுஞ் சூத்திரமிரண்டிற் பிரதிதியாகலானும்.

அற்றேல், இச்சூத்திரத்தான் நிராகரித்த பிரகிருதி விசிஷ்டப்ரஹ்ம சம்பந்த ஜகதுபாதானத் தன்மைக்கு ஸ்ரீகண்ட ராமானுஜாதி மத சாதாரணத் தன்மையாற் கேவலாத்வைதவாதி அங்கீகார ஜகத் உபாதானத் தன்மைக்கே எங்ஙனம் இப்பிரதிஞ்ஞை என்று செப்பிற், செப்புவாம். அச்சூத்திரத்தில் கேவலம் ஆத்மா ஜகதுபாதானமா? அல்லது அவித்தையா? அல்லது அவித்தியா விசிஷ்ட ஆத்மாவா? என்று மூன்று பிரகாரமாக விகற்பித்து அதன் நிராகரணப் பிரஸ்தாவத்தில் அவித்தை ஜகத் உபாதான காரணத்தன்மை நிராகரண பக்ஷத்தில் அவஸ்துரூப அவித்தையே அவித்தியா சப்



தார்த்தமென்று உரைக்கவேண்டும்; இல்லாவிடின், ராமாதுஜாதி அங்கீகரித்த நித்தியப் ப்ரகிருதி பரத்து வத்தில் சாங்கியர்களாலும், அவ்வித ப்ரகிருதிக்கே ஜகதுபாதானத்தன்மை அங்கீகரித்தலால், அதன் நிராகரணத்தில் தன் சித்தாந்த நாசப்பிரசங்கத்தானும், “அன்று அவித்தையினின்றும் அவஸ்துவாற் பந்தம் பொருந்தாமையின்” என்னும் முதலத்தியாய சூத்திர சம்பந்த அவித்தியாசப்பதத்திற்கு அவஸ்துரூப அவித்தியா பரத்தால் நிர்ணயஞ் செய்யப்படுதலின், அதன் பிரத்தியபிஞ்ஞையால் இச்சூத்திர சம்பந்த அவித்யா சப்தத்திற்கும் அவஸ்துரூப அவித்யாபரத்தன்மை உசிதமாகலானும். ஆகவே, அவஸ்து ரூப அவித்யாவிசிஷ்டப்ரஹ்ம சம்பந்த ஜகதுபாதானத்தன்மை நிராகரணத்தையே இவ்விடத்திற் பகரவேண்டுதலான், அந்த ஜகதுபாதானத்தன்மைக்கும் ராமாதுஜாதி மதசாதாரணத்தன்மையின்மையின் கேவலாத்வைவாதி அங்கீகரித்த ஜகதுபாதானத் தன்மைக்கே முற்புகன்ற வேதாந்த சூத்திரமிரண்டிலும் பிரத்தியபிஞ்ஞையில் விவாதமின்று என்பது கருத்து.

ஆரூவது பக்ஷமும் சிரேஷ்டமன்று; “ஈஸ்வரசித்தியின்மையின்” என்பதாதி கபில சூத்திரங்களான் நிராகரிக்கப்பட்ட ஈஸ்வராதிகட்குக் கௌதமாதி மத சாதாரணத்தன்மையால் அவர்களினது சூத்திரங்கட்கு வியாஸமதமாத்திர நிராகரண பரத்தன்மை சம்பவமின்மையானும், அச்சூத்திரங்கள் நையாபிகர் அங்கீகாரமாத்நிரத்தை நிராகரிக்கும் பரமாகலானும். இதனானே அநிருத்த விருத்தியில் நையாபிகர் அங்கீகார கண்டன அபிப்பிராயத்தானேயே “ஈஸ்வர சித்தியின்மையின்”

என்பதாதி சூத்திரங்கள் வியாக்கியானஞ் செய்யப்பட்டன. கேவலாத்வைத அநுவாதபரமான அநேக கபிலசூத்திரங்களில் வேறுவாதியின்மையானும், அசாதாரணத்தா நவசியஞ் செய்யத்தக்க வியாஸமத நிராகரணஞ்சம்பவிக்கில், வேறுமத சாதாரணர்த்த நிராகரண பரமான “ஈஸ்வர சித்தியின்மையின்” என்பதாதி சூத்திரங்களானேயே வியாஸமத நிராகரண சரிதார்த்தத்தன்மைக் கற்பனம் யுக்தமின்மையானும்.

ஏழாவது பக்ஷமு மன்று; “வஸ்துத் தன்மையிற் சித்தாந்த ஹானி” என்னுஞ் சூத்திரத்திற் சில வாதிகளினது சித்தாந்தம் சித்தித்தது போன்று கொண்டே அம்மதத்தினது நிராகரணம் பிரதிதியாகலின், உத்பிரேக்ஷித்த பக்ஷத்தைக் கொண் டநிராகரணம் பொருந்தாமையின்.

எட்டாவதுந் துஷ்டமே; அக்கா லுள்ளவர்களைக் கேவலாத்வைத வாதியென்றறையில், அவர் மஹரிஷிபா? அல்லது அந்ரியரா? ஆதியதன்று; எக்கால் மஹரிஷி அக்கால் கபில கணதாதி மதம் போன்று அவரது மதமும் குரு சிஷ்ப பரம்பரையா லெங்கும் விளக்கம் அவசியத்தன்மையான்; நஷ்டத்தன்மை பொருந்தாமையின். இயுதியதன்று; அந்ரிய கேவலாத்வைத வாதியராய சில அப்பிரசித்தர் இருக்கின்றனர் என்னுமிதில் பிரமாண மின்மையானும், பிரசித்தமான வியாஸமஹரிஷியைப் பரித்தியாகஞ் செய்து அப்பிரசித்த அத்வைத வாதியைத் தேடுதல் அசம்பவமாகலானும்.

ஒன்பதாவது பக்ஷமும் வியர்த்தமே; சூத ஜடபரதாதிகட்குச் சுதந்திரத்தன்மையான் சாஸ்திரப் பிரவர்த்தக மின்மையிற் சாங்கிய தந்திரப் பிரவர்த்தக கபில



பிரதிவாதித்தன்மை அசம்பவமாகலின், அம்மத நிராகரணம் பொருந்தாமைபின். மற்றும், அவர்கட்கு வாதித்தன்மை அங்கீகரிக்கின், ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதை விஷ்ணு புராணதிகட்கு உன்னாலேயே கேவலாத்வைத பரத்தன்மை சாதிக்க வேண்டுமாகலின், அதன் சமாஸூர்த்தத்தையுடைய வேதாந்தங்கட்கும் கேவலாத்வைத பரத்தன்மை சித்தித்தலான், நமதிஷ்டம் சித்தித்தமையின். புகன்றி தியாற் கேவலாத்வைதத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் விஷ்ணு புராணதிகட்குப் பேத பரத்தன்மை வியவஸ்தாபகர்களான உனது பாஷ்யக்காரர் முதலியோர்கட்கு உன்னாலேயே பிராந்தி கற்பித்தலின் உனதனிஷ்டப் பிரசங்கமும் வரும.

பத்தாவது பக்ஷமும் விஷமம்; விகற்பசஹநம் ஒல்லாமையின். அவிசாரத்தாலுரைத்த கேவலாத்வைத நிராகரணம் அங்கீகரிக்கின், அதுவதித்த கேவலாத்வைதம் வியாஸருக்குப் பூர்வபக்ஷமென் றறையப்படுகின்றதா? அல்லது சித்தாந்த மென் றறையப்படுகின்றதா? முதலதன்று; “வஸ்துத்தன்மைபிற் சித்தாந்த ஹானி” என்பது வியாஸரைக்குறித்துக் கபிலதூஷணம் பொருத்த மின்மை யாகலானும், வியாஸ சித்தாந்தத்தை நிராகரித்தற் பொருட்டுப் பிரவர்த்தித்த கபிலரால் அவரது பூர்வபக்ஷ நிராகரணம் பொருந்தாமையானும். இறுதியதில் இஷ்டப்பிராப்தி.

பதினொன்றாவது பக்ஷமு மன்று; தன் மத ஸ்தாபனத்தின்பொருட்டு அந்நியமத நிராகரணப் பிரஸ்தாவத்தில், சகல சாஸ்திர சித்தாந்தார்த்தத்தை நிர்ணயஞ் செய்தற்கு விழித்திருக்கும், சர்வஞ்ஞராயும், அந்நிய மத அதுவாத அம்சத்திற் பிராந்தியின்றியவராயு முள்ள

கபிலருக்கு, வியாஸமத அதுவாத அம்சமாத்திரத்திற் பிராந்திக்கற்பனம் பிராந்திகாரணமாகவிருத்தலின்.

பன்னிரண்டாவது பக்ஷமு மன்று; கௌதம கணுதாதி சூத்திரக்கார மத நிராகரண அநேக பாட அதுரோதத் தான் வியாஸ மத நிராகரணத்திற்கேயே உசிதமாகலின்; அதற்குப் பாஷ்யஞ் செய்த மேலுத்பத்தியாகும் சங்கராசாரியரது மதநிராகரணம் அசங்கதமாகலின். கொள்ளாக்கால், ராமாநுஜ மத்வ ஸ்ரீகண்டாதி பாஷ்ய மியற்றியோரது மதங்கட்கும் நிராகரணஞ்செய்யும் பிரசங்கம் வரும். சாங்கிய சூத்திரங்களில் ராமாநுஜாதி பாஷ்யக்கார ரங்கீகரித்த விசிஷ்டாத்வைதாதி நிராகரணம் ஓரிடத்தும் தோற்றவேயின்று. அல்லது, உண்டாகும் சங்கராசாரியரது பக்ஷநிராகரணம் இருக்குக. அங்ஙனமாயினும், பொருத்த மின்மையின்று. வியாஸ தாத்பர்ய நிர்ணய இதம்பரியத்தாற் பிரவிர்த்தித்த பாஷ்யக்காரர்களினது மத்தியில் விசேஷமாகப் பகவத்பாத பக்ஷமே ஸ்ஷியஞ்செய்து நிராகரணம் பார்க்கப்படுதலான், அவரங்கீகரித்த கேவலாத்வைதமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமாமென்று நிச்சயிக்கப்படுகின்றதென நமக்கு நன்றாகச் சித்தித்தது.

வேதாந்த ஏகதேசிகளாய ஆஸ்மரத்ய ஓளடுலோமி காஸ்கிருதஸ்ந் பாதரிகளினது மத்தியில் யாராவதொருவரது மதத்தை அதுவதித்து அதன் நிராகரணஞ் சம்பவித்தலின் என்னும் பதின்மூன்றாவது பக்ஷமு மன்று; சுவதந்திர சாஸ்திரப் பிரவர்த்தக கௌதம கணுதாதி மத நிராகரண அநேக பாடத்திற் பிரதான மல்ல நிபர்ஹண (பிரதான மல்லீனச் செயித்தல்) நியாயத்தால், வேதாந்த நந்திரப் பிரவர்த்தக வியாஸ மதமே



நிராகரணஞ் செய்தலுசிதமாகலின், அதன் ஏகதேசரூப ஆஸ்மரத்தி யாதி மத நிராகரணம் நியாயமன்றாகலின். அல்லாக்கால், “அசுப்தம் அன்று ஈக்ஷித்தலின்” என்பதாதி சூத்திரங்களில் சாங்கியமத நிராகரண ஸ்தலத்திலும் அதன் ஏகதேசரூப பஞ்சசிக சநந்தனாசாரி யாதி மதங்கட்கே நிராகரணஞ் செய்த லுசிதமாமென்பது பிராப்தமாகலின். இஷ்டப்பிராப்தமாமெனக்கொள்ளற்க; சகலபாஷ்யங்களிலும் கபில மதமே லக்ஷியஞ் செய்து அம்மத நிராகரணம் பார்க்கப்படுதலின், அதன் விரோதம் பிராப்தமாமாகலின். எவ்வயின் கபிலர் புகன்ற கேவலாத்வைத மத நிராகரணபர சகல சூத்திரங்கட்கும்வேதாந்தஏகதேசரூபஆஸ்மரத்தியாதி மத நிராகரண பரத்தன்மை; அவ்வயின் அவ்விடத்து வியாஸ மத நிராகரண மின்மையின், “எதுவரை அந்நியமதம் நிராகரிக்கப்படவில்லைபோ, அதுவரைத் தன்மதம் ஸ்தாபிக்கப்படாத தாகின்றது” என்னும் நியாயத்தாற் கபிலருக்குத் தமது சித்தாந்த அசித்திப் பிரசங்கம்(வரும்). மற்றும், ஆஸ்மரத்தியாதிகளினது மத்தியில் எவரது மதம் நிராகரணமியற்றப்படுகின்றது? ஆஸ்மரத்தியரது மதம் நிராகரிக்கப்படவில்லை; “வாக்கிய அந்நுவயத்தான்” என்னு மதிகரணத்தின்கண் பகவத்பாத ஸூகண்ட ராமாநுஜ பாஷ்யங்களில் “பிரதிஞ்ஞா சித்தியான் லிங்கம் ஆஸ்மரத்தியர்” என்னும் சூத்திர வியாக்கியானத்தில் ஜீவப் பிரஹ்மங்கட்குக் காரிய காரண பாவத்தானுண்டாக்கிய ஸ்வாபாவிக பேதா பேதமே ஆஸ்மரத்தியர தங்கீகார மெனப்பிரதிபாதித்தலான்; சுருதப்பிரகாசிகையில் இதுயாதவபக்ஷம், இச்சூத்திரத்தில் கூறப்பட்டது. அவ்விடத்தேயே “காரிய ரூபத்தானும் காரண ரூபத்தானும் ஜீவப் பிரஹ்மங்களினது பேதாபேதங்

கள் சுவாபாவிகங்கள் சம்மதங்கள்” என்பதாதி யால் அவரங்கீகரித்த ஸ்வாபாவிக பேதா பேதத்தை ஸ்பஷ்டமாகப் பிரதிபாதித்தலானும், அவ்வித ஸ்வாபாவிக பேதாபேத வாதியைக் குறித்து “உபாதிசம்பந்தத்திலும் ஒன்றற்கு நாநாத் தன்மை பொருந்தும், எங்ஙனம் கடாதினா லம்பரத்திற்கே போல” என்பனவா தியால் ஓளபாதிக ஜீவ பேதத்தையறுவதித்து “இங்ஙனம் ஏகத்தன்மையா நென்கு மிருப்பதற்கு விருத்த தர்மாத்யாச மின்று” என்பதாதியால் அதன் நிராகரணம் அநுசிதமாகலின். இதனானே ஓளமீலோமி மத நிராகரண பரம் இது என்பதும் நிராகரிக்கப்பட்டது. அவ்விதிகரணத்தின் கண்ணே “உயரக்கிளம்புகின்றது இங்ஙனம்பாவித்தலின் என ஓளமீலோமி” என்னுஞ் சூத்திர சுவாஸ்ய பரியாலோசனையான் முக்திக்குப் பூர்வம் சுவாபாவிக பேதம் முக்தியின் பின்னரும் சுவாபாவிக பேதம் ஓளமீலோமி அங்கீகாரம் எனவிது பிரதிபாதித்தலான், அவரைக் குறித்து “இங்ஙனம் ஏகத்தன்மையான்—” இது முதலிய சூத்திரத்தி லுரைத்த உபாதிபேத நிராகரணத்திற்கு வகாச மின்மையின். இவ்வர்த்தமும் பாஷ்யாதிக் கிரந்தங்களில் ஸ்பஷ்டம்; அவற்றுள், ராமாநுஜ பாஷ்யத்தில்—இந்த ஜீவாத்மாவினது உக்கிரார்திக்குப் பூர்வம் இங்ஙனம் பாவித்தல் ஸ்வாபாவிகமா? அல்லது ஓளபாதிகமா? அவற்றுள்ளும், பரமார்த்திகமா? அல்லது அபரமார்த்திகமா? என்னுமிது முதலிய வற்றால் விகற்பித்து ஓளமீலோமி மதம் நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. சுருதப் பிரகாசிகையிலோ—சம்பாவித பக்ஷங்களின் மத்தியில் அந்நிய அங்கீகாரம் பரிசேஷித்தற் பொருட்டுச் சுவாபாவிக ஓளபாதிக விகற்பஞ் செய்யப்பட்டது. சங்கர



பாஸ்கர ருரைத்தபகூழ்மிரண்டிற்கும் “உயரக்கிளம்பும்” என்னும் ஒரே சூத்திரத்தான் நிராகரணஞ் செய்யத் தக்கவிச்சையை அறிவித்தற் பொருட்டுப் பாரமார்த்திக அபாரமார்த்திக விகற்பஞ் செய்யப்பட்டதென்ப தாதியால் ஓளபாதிக பேதமிரண்டும் பகவத்பாத பட்ட பாஸ்கர அங்கீகாரம் என ஸ்தாபித்தலாற், பரிசேஷத்தான் ஸ்வாபாவிக பேதமே ஓளடுலோமி சித்தாந்தமாமென அப்பாஷ்யத்திற்குத் தாத்தர்யம் ஸ்பஷ்டமாகின்றது. இதனானே, நமது பகவத்பாத பாஷ்யத்திலும்—ஓளடுலோமி பகூழ்த்தில் ஸ்பஷ்டமே அவஸ்தாந்த ராபேஷைகள் பேதாபேதங்கள் என்றுரைக்கப்பட்டது. வாசஸ்பத்திபத்திலும்—ஜீவனும் பரமாத்மாவோடு அத்தியந்தம் அபின்னனே. அவனோ தேகேந்திரிய மனோபுத்தியாதி உபாதி சம்பந்தத்தாற் சர்வதா கலங்கியவன்; ஞான தியானாதி சாதன சம்பந்தமான அவனுக்குத் தேகேந்திரிய சமூகத்தினின்றும் உயரக்கிளம்பிப் பரமாத்மத்தன்மையான் ஐக்கியம்பொருந்துதலின் எனவும், கல்பதருகிரந்தத்திலும்—கலப்பிற் காரணம் உபாதி சம்பந்தம், ஜீவ பரபேத மன்று எனவும், பாஷ்ய வாசஸ்பத்திய கல்பதரு கிரந்த பரியாலோசனையாகிய விதனான் ஓளடுலோமி மதத்தில் முக்திக்குப்பூர்வம் ஸ்வாபாவிகபேதம், அதன் பின்னர் அபேதமென ஸ்பஷ்டமாகா நின்றது. சிவார்க்கமணி திபிகையிலும் சம்சார தசையில் ஜீவனுக்குப் பரமேஸ்வரனி னின்றும் பேதமாயினும் மோகூழ் தசையில் அத்தன்மைப் பிராப்தியான் ஜீவசப்தங்களால் பரமேஸ்வர நாமமென ஓளடுலோமி மத மென்று சூத்திரத்தை வியாக்கியானஞ் செய்து, உத்திர மிஷ்யதே என்பதாதிபால் அவஸ்தாபேதத்திற் சுவாபா

விக பேதாபேதமே ஓளடுலோமி அங்கீகாரமெனப் பிரதிபாதித்திருக்கின்றது. ஆகலின் ஓளடுலோமியைக் குறித்துக் கபிலர்புகன்ற தூஷணத்திற் கவகாச மின்று. காச கிருத்ஸ்நரது மதநிராகரணமு மன்று. அவற்றுள், ஸ்ரீகண்ட ராமாதுஜபாஷ்ய ரீதியால் அம்மதம் அதுவாதஞ் செய்யப்படு கின்றதெனப் பகரற் பாற்றோ? அல்லது நமதுபகவத் பாதபாஷ்யரீ தியாலா? ஆதியதன்று; அவ்விதகரணத்தின்கண்ணே “அவஸ்திதியால் எனக் காச கிருத்ஸ்நன்” என்னுஞ் சூத்திரத்தில் ஸ்ரீகண்ட ராமாதுஜ பாஷ்யங்கள் காசகிருத்ஸ்நருக்கு அவர்க ளங்கீகரித்த விசிஷ்டாத்வைதவாதித் தன்மையைப் பிரதிபாதித்தலான் அவரைக் குறித்து முற்புகன்ற கபிலதூஷண அவகாசமின்மையின். அது ஸ்ரீகண்டபாஷ்யத்தில், சர்வசருதிகளினது சமரச விசாரத்தில் சர்வசித்சித்வஸ்துக் கட்டு அந்தரியாமித் தன்மையா லனுப்பிரவிஷ்ட சர்வசரீர சர்வசப்தவாச்சிபப் பரமேஸ்வரன்சிவனென அறியப்படுகின்றதென்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அதனாற் காச கிருத்ஸ்நமதமே சர்வசருதி சூத்திர மஹா அபியுத்த சம்மதம் என்றுணர்க. அங்ஙனமே, ராமாதுஜபாஷ்யத்திலும், தன்சரீரரூப ஜீவாத்மாவில் ஆத்மத் தன்மையானிருத்தலின் ஜீவசப்தத்தாற் பிரஹ்மப்பிரதிபாதனமெனக் காசகிருத்ஸ்ந ஆசாரியர் அங்கீகரித்தார். ஜீவசப்தமும் ஜீவனுக்குப் பரமாத்ம பர்யந்தத்தினதே வாசகம்; ஜீவமாத்மிரத்தினது எனப்புகல்வதன்று. அந்தமன்று; நம்பகவத்பாத பாஷ்யரீ தியாற்காசகிருத்ஸ்நர் கேவலாத்வைதவாதியே யாகலின் அவரைக்குறித்து முற்புகன்ற கபிலதூஷணம் அவகாச முடையதே. அங்ஙனமாயினும், காசகிருத்ஸ்நரது மதமே வியாஸமதமெனச்சகல



பாஷ்யக்கார சம்மதமாகலான் அம்மத நிராகரணத்தின் கண் வியாஸமதமே நிராகரித்த தன்மை சித்தித்தலின் வியாஸர் கேவலாத்வைதவாதி யென நமக்கு நன்றாகச் சித்தித்தது. மத்வ பாஷ்யத்திலோ கிருஷ்ண த்வைபாயன மதத்தினின்றும் ஏகதேசஞ்ஞாநாகிய அந்நியர்கள் எங்ஙனம் புத்தியோ அங்ஙனம் புகல்கின்றனர் விரோதமின்று என்பதாதிபால் ஆஸ்மரத்திய ஓனம் லோமி காசகிருத்ஸநர்கட்குப் பேதவாதித் தன்மையங்கேரித்தலின், கபிலருரைத்த தூஷணப் பிராப்தியே பின்மைபின் அவர்கட்கு வாதித்தன்மைக்கற்பனமின்று. வாதரி மத நிராகரணமு மன்று; பகவத்பாத ஸ்ரீ கண்ட ராமாநுஜ மத்வ பாஷ்யங்களில் “அபாவம் வாதரி புகன்றார், இங்ஙனம்” இச்சூத்திர வியாக்கியானத்தில் முக்தி தசையிற் றேகேந்திரியாதி அபாவமாத்நிரத்திற்கே வாதரி அங்கீகார மெனலாற் கேவலாத்வைதத்தினது பிரதிபாதன மின்மையின், சரீரா பாவப் பிரதிபாதன மாத்நிரத்தால் அபேதஞ் சித்திப்பதின்னு; அங்ஙனமாயின், நையாயிகா திகட்கும் முக்திதசையில் அவர்களினது கிரந்தங்களில் சரீராபாவம் பிரதிபாதித்தலின் ஜிவப்பிரஹ்மங்களினைக்கியம் அங்கீகரிக்க வேண்டியருமாகலின்; ஆகவே, அவரைக்குறித்துக் கபில ருரைத்த தூஷண மியையாமையே யாம். ஆதலாற் கூறிய ரீதியாற் கபில சூத்திரங்களிற் கேவலாத்வைதாதி அதிஸ்புடமாகப் பிரதிபாதிக்கலின் அவற்றிற்கு வேறுபிரகாரமாச் செய்தற்குச் சக்தமின்றாகலானும், அவ்வித வேறு அத்வைத வாதியின்மையின் இக்கிரந்தத்தில் அல்லது வேறுசாஸ்திரங்களில் யாதாவதோரிடத்துப்பேதவாதித்தன்மையால் வியாஸமஹரிஷியை அங்கீகரித்து அவர் அங்கீகரித்த பேதாநுவாத பூர்வகம் நிராகரண பர சூத்

திரங்களின்மையின், வியாஸசூத்திரங்களில் அசாதாரணமான மஹா பிரயத்தனத்தாற் கபிலரையே லக்ஷ்யஞ் செய்து அம்மதத்தை நிராகரித்தலான், அஃதொப்பக் கபிலசூத்திரங்களிலும் வியாஸரையே லக்ஷியஞ் செய்து அம்மத நிராகரணத் தன்மை அவசியமாகலானும் வியாஸ மஹரிஷியே வாதித் தன்மையான் முடிவாகா நின்றனரென நன்றாக நவிலப்பட்டது.

அங்ஙனமே, அநிருத்தவிருத்தியிலும் முதலத்தியாயத்தில்—ஏக ஆத்மா என வேதாந்திகள் (கூறுகின்றனர்). ஆகவே, “நித்தியமாயும் சர்வகதமாயும் கூடஸ்தமாயும் தோஷ வர்ஜிதமாயும் ஏகமாயும் உள்ள ஆத்மாமாயையாகிய பிராந்தியாற் பேதத்தையடைகின்றது, சபாவத்தானன்று” என்பதாதிபால் ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதை வசநஉபஷ்டம்ப பூர்வகம் ஆத்ம ஐக்கியத் தன்மையை வேதாந்தி அங்கீகாரமெனப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவ்விடத்தே ஐந்தா மத்தியாயத்தில்—சுத்திரஜாதிகளில் அநிர்வசநீயத்தன்மையே வேதாந்தி அங்கீகாரம் என அறிவித்தற்பொருட்டு “அன்று அநிர்வசநீயம் அஃதின்கையின்” என்னுஞ்சூத்திர அவதாரிகையில் வேதாந்திமதம் தூஷிக்கப்படுகின்றதென்றுரைக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தின்கண் “மஹத் தீர்க்கமொப்ப அல்லது ஹ்ரஸ்வ பரிமண்டலங்களால்” என்னுமதிகரணத்தில் பகவான் வியாஸரால் கணாதமத நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அஃதொப்ப, வைசேஷிக சாஸ்திரத்தின்கண்ணும் பகவான் கணாதரால் வியாஸரங்கீகரித்த கேவலாத்வைதமே நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அங்



ஹனமே, வைசேஷிக தந்திரத்தின்கண் மூன்றாவ தத்தி யாயம் இரண்டாவது அஹ்நிபிற்றனது சித்தாந்தத்தின் கண் ஆத்மாவுக்கு லிங்கத்தாலறியுந்தன்மையைப் பிரதி பாதித்து வேதாந்தி அங்கீகரித்த ஆத்மாவைக் கண்டி. ப்பான், “ஆகலின் ஆகமிகம்” என்னுஞ் சூத்திரத்தால் ஆகமமொன்றான் நன்கறியும் ஆத்மாவை அதுவதித்து அவ்வாத்மாவிற்கே “சுகதுக்க ஞானேதபத்தி விசேஷ மின்மையின் ஏகாத்மத் தன்மை சர்வசரீரிகட்கும்” என் னுஞ் சூத்திரத்தால் அவ்வங்கீகார ஏகத்தன்மையையும் அதுவதித்து “நாநாத்மாக்கள் வியவஸ்தையான்”, “சா ஸ்திர சாமர்த்தியத்தானும்” என்னுஞ் சூத்திரமிரண்டா னும் ஆத்மைகத்துவ நிராகரண பூர்வகம் ஆத்ம நாநாத் தன்மை வியவஸ்தாபிக்கப்பட்டது. இவ்வர்த்தம் அச் சூத்திர வியாக்கியானுதிகளில் ஸ்பஷ்டம். அஃதெங்ங னம்—இங்ஙனம் செவ்வனே அறிந்த ஆத்மாவினது நாநாத்மனைஏகத்தன்மைச்சந்தேகத்திற் பூர்வபகூந் கூறப்படுகின்றது. சுகதுக்கஞாந உத்பத்தி விசேஷமின் மையின் சர்வ சரீரிகட்கும் ஏகாத்மத்தன்மை, சர்வ சரீரத்தின் கண்ணும் ஒரே ஆத்மா, அதன் லிங்கமாய சுகதுக்க ஞானுதிகட்குச் சர்வவிடத்தும் விசேஷமின் மையின், உரைக்கப்பட்டது. “அவ்விலிங்கவிசேஷமின் மையினானும் விசேஷ லிங்கமின்மையினானும், ஒரே தன்மை” எனச் சித்தாந்தம் பகரப்பட்டது. “நாநா ஆத்மாக்கள் வியவஸ்தையின்” ஒவ்வொரு சரீரத்தும் நாநா ஆத்மாக்கள், எங்ஙனம்? வியவஸ்தையின், ஒவ் வொரு சரீரத்தும் ஞாந சுகாதிகள் நன்றாகவிருக்கின் றன. ஏகாதிகரணயத்தா னதுஸந்திக்கப்படுவனவல்ல. ஒரே ஆத்மத் தன்மையினிடத்தோ ஒரே சரீரருபத்தி லேயே அதுஸந்தானப் பிரசங்கம் வரும். வேறு

ஏது பகரப்படுகின்றது—“சாஸ்திர சாமர்த்தியத் தானும்” சாஸ்திரத்தும் இங்ஙனம் நன்றாகப் பொருத்த ப்பட்டிருக்கின்றன. “ஞானி, அஞ்ஞானிகள் இருவர்கள் அஜர்கள் ஈசரீசர்கள்”; “போக்தா போக்கியம் பிரேரி தாவையும் அறிந்து”; “இரு சுபர்ணங்கள் கூடியுள சகாயர்கள்”; “எங்ஙனம் அக்ரிபினதுக்ஷுத்ரங்களான விஸ்புலிங்கங்கள் விசேஷமாக வெளிப்படுகின்றன, இங்ங னம் இவ்வாத்மாவி னின்றும் விசேஷமாக வெளிப்படு கின்றன” என்பனவாதி ஜீவ நாநாத்மனை ஞாபக சுருதிகள். “ஏது பூர்வம் பிரஹ்மாவை யுண்டாக்கி னது”; “ஏகவசி சர்வபூதார்தராத்தமா”; “நித்தியங்க ளினது மத்தியில் நித்தியம் சேதங்கட்கும் சேதநம்” இவை முதலியன ஏகத்துவ சாஸ்திரங்கள் ஈஸ்வர விஷயங்கள். ஆகலின், ஒவ்வொரு சரீரத்தும் ஆத் மாக்கள் பின்னங்கள் என்பதாதி கணுத சூத்திர அதன் வியாக்கியானங்களும் ஆத்மைகத் தன்மையே வேதாந்த சாஸ்திராங்கீகாரமென அதுவதித்து நிரா கரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “தர்க் கத்திற்குப் பிரதிஷ்டையின்மையால்” என்னுமதிகரண த்தில் பகவான் வியாஸரால் கௌதம மத நிராகரணம் செய்யப்பட்டது. அஃதுறழ, நியாய தந்திரத்தும் கே வலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராங்கீகாரம் என அதுவதித்து நிகாரிக்கப் பட்டதென அறிக.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “இத னை யோகம் கண்டிக்கப்பட்டது” என்னும் அதிகரண த்தில் பகவான் வியாஸரால் பதஞ்சலிமதம் நிராகரிக்கப் பட்டது. அஃதியை, யோகதந்திரத்தும் கேவலாத்



வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராங்கேகார மென அது வதித்து நிராகரிக்கப் பட்டது. அங்ஙனமே, போஜ விருத்தியில் “அல்லது ஸ்வரூபப் பிரதிஷ்டை சிதிசக்தி” என்னுஞ் சூத்திர வியாக்கியான அவசரத்தில் “எவ்வேதாந்த வாதிகள் சிதாந்த மயத்தன்மை ஆத்மாவிற்கு மோக்ஷம் என அங்கீகரிக்கின்றார்களோ அவர்களினது பக்ஷம் யுத்தமன்று. அங்ஙனமே காண்டிக்கப்படுகிறது. ஆந்தம் சக்ரூபமாகவின் சுகமும் சதாகாலமும் அறியப்படுந் தன்மையானே விளங்குதலின், நன்கு அறியப்படுந்தன்மையும் சம்வேதனமின்றிப் பொருந்தாதெனச் சம்வேதன சம்வேத்தியங்க ளங்கீகரித்தலின் அத்வைத ஹானி” என்ப தாதியால் வேதாந்தி அங்கீகரித்தற்றன்மையால் கேவலாத்வைதமே அதுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டது.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “பலம் இதனாற் பொருந்துதலின்” என்னு மதிகரணத்தில் வியாஸ் பகவானால் ஜெயினிமத நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டது. அஃதொப்ப, மீமாம்சா சாஸ்திரத்தும் கேவலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராங்கேகாரம் என அதுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

அங்ஙனமன்றோ, தர்க்கபாத வார்த்திகத்தில் “தானும் சுத்தமாகலானும் அந்நிய வஸ்துக்களின்மையானும், ஸ்வப்நம்போன்ற அவித்தையின் பிரவிருத்தி அவனை என் செய்யும்? அந்நியத்தால், உபப்லவ மங்கீகரிக்கின்றவைத வாதம் பிராப்தமாகும். ஸ்வாபாவிகமான அவித்தையையோ அற்பமேனும் நசிப்பித்தற்குச் சமர்த்தமின்று விலக்ஷணமாக அங்கீகரிக்கின் ஸ்வாபாவிகமானது சிலவிடத்து நசிக்கின்றது. ஓர் ஆத்மாவை அங்

கீகரிப்பவர்கட்கோ விலக்ஷணகாரணமின்று” என்பனவாதியால் பட்டபாதர்களாலும் கேவலாத்வைதமே அதுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டது.

சாஸ்திர தீபிகையின் தர்க்கபாதத்தில் “ஆத்மா ஒன்றே” ஐந்தத்திவிருந்ததென அங்கீகாரம்; அஃதே தனதிச்சைபான் விருக்ஷரூபத்தாற் பீஜம் போன்று ஆகாசாதிப் பிரபஞ்ச ரூபத்தாற் பரிணமிக்கின்றது. சிதேகரஸம் ஜடரூபத்தா லெங்ஙனம் பரிணமிக்குமெனின்? பரமார்த்தத்தாற் பரிணமம் புகன்றதன்று; பின்னையோ, அபரிணமமே பரிணம மடைந்தது போன்று கண்ணாடிகளில் முகம்போல ஒன்றாயிருந்தே அநேகப் பிரகாரமாக அவித்தியாவசத்தா விருக்கின்ற ஆத்மாவிற்கு ஆத்மாவே, சித்ரூபம் அசித்ரூபம்போல, அத்விதீயம் இரண்டாவதிருப்பது போன்று பார்க்கப்படுகிறது. அந்த இது அவித்தையை உபதானமாக வுடையது; ஸ்வப்நப் பிரபஞ்சம் போன்று மகத்தத்வாதிப் பிரபஞ்ச சிருஷ்டி. ஆகவே, “இந்தச் சர்வம் பிரஹ்மம்”; “இந்தச் சர்வம் ஆத்மாவே”; “ஈண்டு நானா அற்பமுமின்று” என்பனவாதி அநேக அத்வைத வாதங்கள். அங்ஙனமே, “பரமாத்மா மாயைகளால் அநேக ரூபத்தை அடைந்தது” என்பது பேதஞானத்திற்கு மாயாகாரணத்தன்மை வியக்தமாகவே தரிசிக்கப்பட்டது. அங்ஙனமே, “எவன் ஆத்மாவினின்று மன்னியவிடத்து லோகங்களை அறிகிறானோ அவனை லோகங்கள் நீக்கவிடுகின்றன” என்பனவாதி நானா ஆத்மதரிசன நின்றத. “எவனவிவ்விடத்து அநேகம்போன்று பார்க்கின்றானோ அவன் மிருத்தியுவினின்றும் மிருத்தியுவை அடைகின்றான்” என்பதும்



நாநாத் தன்மை தரிசனநிந்தை. இச்சர்வம் அத்விதீயம், பிரஹ்ம அபரம், அநர்த்தத்தைச் செய்யும் பேத திருஷ்டி; சிருஷ்டியும் அவித்தியா உபாதானமென்னு மர்த்தத்தைப் பிரகடனஞ் செய்கிறது” என்பன வாதியால் பார்த்தசாரதி மிசிரராலும் கேவலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராங்கீகாரமென அநுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டது.

பாணினி சாஸ்திரத்திலும் பர்த்ருஹரியால் “எவ்விடத்துத் திருஷ்டாவும் திருசியமும் திருக்கும் கற்பிக்கப்பட்டன, அவ்வர்த்தத்திற்கே திரிபந்தவாதிகள் சத்தியத் தன்மை உரைக்கின்றனர்” என்பதாதியாற் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “பதிக்குப் பொருத்த மின்மையான்” என்னு மதிகரணத்தில் பகவான் வியாஸரால் பசுபதிமத பிராகரணஞ்செய்யப் பட்டது; அதுபோன்றே சைவாகமத்தின் கண்ணும் பகவான் சிவனுல் கேவலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராங்கீகாரமென அநுவதித்து நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டது. அங்ஙனமன்றோ, மிருகேந்திர சம்ஹிதையின் ஞானபாத இரண்டாவது பட்டலத்தில் “பரத்துவாஜர் கூறுகின்றார்—வேதாந்த சாங்கிய சதசத் வாதார்த்தத்தை யுஷ்டய மதாதிகளில் சாதனத்தோடு கூடிய மோக்ஷமிருக்கின்றது; சிவாகமத்தி லென்ன விசேஷம்? சகரர் (இந்திரன்) கூறுகின்றார்—“இயற்றியவர்கள் அசர்வஞ்ஞர்களாகலான் விஷயக்கிரகணம் ஸ்பஷ்டமன்று; உபாயங்கள் பலத்தோடுகூடியன. ஆஃதொப்ப, சைவத்தில் இந்த வெல்லா முயர்வு. வேதாந்தங்களில் சித்சித்வியக்தியா விலக்ஷிக்கப்படுமாத்தா வொன்றே; இந்தச்

சர்வஜகத்து மாத்மாவே; நண்டு நாநா அற்பமு மின்னு; இது பிரதிஞ்ஞை மாத்மீரமே; ‘நிச்சயம் எக்காரணங் கொண்டு? அற்றேல், ஆண்டுப் பிரமாணம்; ஆத்மா பிரமேயத் தன்மைபை அடைகிறது. எவ்விடத்திவ்விரண்டும் அவ்விடத்து நான்கு மிருக்கின்றன; இங்ஙனம் அத்தவைத ஹானி உண்டாகின்றது. அல்லாக்கால், நிஷ்ப்ரமாணத் தன்மை. ஆத்ம வா திகளால் போகசாம்பமும் மோக்ஷ மின்மையும் அங்கீகரிக்கப் படவில்லை; எவரும் பரபத்தைக்கொள்வது மின்னு; புண்ணியத்தைக் கொள்வது மின்னு; விபு” என இவ்விடத்து வேதாந்த, சாங்கிய, ஆர்ஹத், காணாதாதி மதங்களிலும் முக்தியும் அதன் சாதனங்களும் இருக்கின்றன. அம்மத அபேக்ஷையாற் சிவாகமத்திற் கெவ்விசேஷம் என இந்திரனைக் குறித்துப் பரத்துவாஜரார் பிரஸ்நஞ் செய்யப்படுங்கால் இயற்றியவர்கள் அசர்வஞ்ஞர்களாகலா நென்னும் உத்தர வசந்தால் வேதாந்தாதி சாஸ்திர மியற்றியவர்கட்கு அசர்வஞ்ஞத்தன்மை யிருத்தலின், அம்மதங்களிலர்த்த நிர்ணயம் பொருந்தா தெனச் சாமான்யமாகத் துஷித்து, விசேஷமாக வேதாந்த மதத்தை ஆதியிற் துஷித்தற்பொருட்டு, வேதாந்தங்களி லென்பதாதியால் நிஷ்பிரபஞ்ச அத்விதீய ஆத்ம ஸ்வரூப வேதாந்த மதத்தை அநுவதித்து, அதன் நிராகரணத்தின் பொருட்டு விகற்பஞ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேதாந்தங்கள் பிரமாணமா? அல்லது அப்பிரமாணமா? எக்காற் பிரமாணம் அக்கால் ஆத்மா பிரமேயம் என இருவஸ்து பிராப்தமாம்; எவ்விடத்துப் பிரமாணமும் பிரமேயமும் அவ்விடத்துப் பிரமாதாவும் பிரமிதியும் என மீண்டு மிரண்டு வஸ்துக்கள் பிராப்தமாகலின், நான்கு வஸ்து



துக்கள் பிராப்தமாய் அத்வைத ஹானி ஆகிறது. இரண்டாவதில் வேதாந்த மதத்திற்கு அப்பிராமாணிகத் தன்மையே. ஆத்மா வொன்றாகவின் சர்வ புருஷர் கட்டும் சுகாதி அறுபவசாமியமும் ஆகின்றது; மோக்ஷ மின்மைப் பிரசங்கமும் வரும் என இவ்விதம் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இங்ஙனம் மிருகேந்திர சம் ஹிதைக்கு வியாக்கியானஞ் செய்த பட்டநாராயண பண்டிதராலும் பூகண்டாசாரியராலும் அவ்வியாக்கியானத்திற்கு வியாக்கியானஞ் செய்த அகோரசிவாசாரியராலும் வேதாந்தமத அறுவாத அதன் நிராகரணப் பிரகாரமானது விஸ்தரமாக அநேகவிதமாய் உரைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவையெல்லாம் கிரந்தம் விஸ்தரமாகுமென்னும் பயத்தா னீண்டேழுதப்படவில்லை. அங்ஙனமாயினும், அறிவுறுத்தற் பொருட்டு அற்பமாக எழுதப்படுகின்றது. அவற்றுள், பட்டநாராயண பூகண்டாசாரிய விருத்திக் கிரந்தங்களில், 'வேதாந்தங்களி லொன்றேயென'; அங்ஙனமே, "ஏகமாயும், வசஞ் செய்வதாயும், சர்வபூதங்களுள்ளு மிருப்பதாத்மா, ஒன்றாயிருக்கும் விசுவத்தை அநேக விதமாகளது செய்கின்றதோ" என்பதாதி சுருதிகளால் பரமாத்மாவே சகல சித்சித்துத் தன்மையாயும், ஆவிர்ப்பாவ திரோபாவ காரணரூபமாயும், பரிபூர்ண சாட்குண்ய வைபவ ஸ்வதந்திர ஏசமாயு மிருந்தும் சம்ஸாரத்தின் பொருட்டு அவ்வந் நானாவித மனோலக்ஷண உபாதி பேத வேறு சுபாவத்தை அறுவரித்து யதார்த்தத்தை யறிந்து மோக்ஷத்தின் பொருட்டு உண்டாகிறது என வேதாந்தத்திற்கே அவ்வவ் வைசத்திரியத்தால் ஸ்திதி யிருத்தலின், அத்வைத விளக்கத்திற்குத் துவைதத்

தோற்றம் இரு சந்திராதி ஞானம் போன்று பிராந்தியாகலின். அங்ஙனமே, பகவான் பர்த்ருஹரியும் "திமிரத்தாற் கலக்கப்பட்ட ஜனங்கள் சத்தமான ஆகாசத்தைச் சித்திரமான மாத்நிரைகவாற் கலப்புடையதுபோல அங்கீகரிக்கின்றார்கள்; அங்ஙனமே, நிருவிகாரமாயும் அமிருதமாயும்ருக்கும் இப்பிரஹ்மம் அவித்தையாற் கலப்படைந்ததுபோன்று பேதரூபத்திற் பிரவிருத்திக்கின்றது" எனக்கூறுகின்றார். ஆகவே, இப்பரப்பிரஹ்ம பரமாத்ம லக்ஷணம் அபின்னமே, மனத்திற்கே சம்ஸாரதர்மமான சுகதுக்காதிகளோடு சம்பந்தம்; பரமாத்மாவோ, ஜலம் சூரியனிடத்திற்போன்று, பிரதிபிம்ப பேத உபாதிகளோடு அபின்னமாயினும், பேதம் போன்று விளங்குகின்றது. "எங்ஙனம் இந்த ஜோதிருப ஆத்மா விவஸ்வான் (சூரியன்) ஜலத்தினின்றும் வேறே; ஒன்றாகச் சென்று உபாதியினால் பேதரூபஞ் செய்யப்படுகிறது. இங்ஙனமே, உத்பத்தியின்றிய இவ்வாத்மா சர்வ சரீரங்களிலும் தேவனே" அவ்விது பொருத்தமாகாதெனவுங் கூறுகின்றார்.

அகோரசிவாசாரிய ரியற்றிய அதன் விருத்தி வியாக்கியானத்தும் அநந்தரம் அந்நியதரிசனங்கட்கு அஸ்புடத்தன்மை பிரகாசிப்பித்தற் பொருட்டு முதலில் வேதாந்த வாதி மதத்திற்கு அஸ்புடத்தன்மையைச் சூசிப்பித்துத் தரிசிப்பித்தற்பொருட்டு வேதாந்தங்களி லென்பதாதி சுலோகார்த்தத்தால் அம்மதம் உபநி யாசஞ் செய்யப்படுகின்றது; அஃதே காண்பிக்கப்படுகின்றது; இவ்வெல்லாம் ஆத்மாவே என்பன வாதி யால். சத்திய ரூபமே அவித்தியாகாரணத்தாற் பசு மிருகாதி அநந்த சரீரபேதத்தால் அநேக பிரகாரமாக



ஜீவாத்மாக்களால் ஸ்வப்பநத்திற் போன்று பார்க்கப்படுகின்றது; ஸ்வப்பநத்திலோ அநந்த புருஷப் பிரகாசாதிப் பிரகாசம் பார்க்கப்படுகின்றது. ஆகவே, இருசந்திர விளக்கம்போன்று துவைத விளக்கமும் மித்தையென ஒரே ஆத்மா சுருதியினாலும் யுக்தியினாலும் சித்தமாகா நின்றது. ஆகவின், மிருகேந்திர சம்ஹிதை, அதன் விருத்தி, அதன் வியாக்கியான பரியாலோசனையால் கேவலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராங்கீகாரமெனச் சித்தமாயிற்று.

அங்ஙனமே, அகஸ்திய மஹரிஷி இயற்றிய சிவாகஸ்யத்தின் மூன்றாமம்சம் முப்பத்தாறு மத்தியாயத்திலும் “ஹே வேத வேதாந்த தத்துவத்தை அறிந்த மூர்த்தியே! உமக்குக் கௌதமரது ஆகாசநித்தியத்துவவாதமதமன்று; உமக்கு ஜைமினியினது ஸ்பந்த நித்தியத்துவவாதமன்று; உமக்கு வேதாந்திகளினது மித்தியாத்துவவாதமன்று; வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் பந்தமும் மோக்ஷமுமில்லை, அங்ஙனமே, திருஷ்டி சிருஷ்டி வாதமும் பார்க்கப்படுகின்றது; அவித்தையின் காரியங்கள் ஈண்டு யாதாமின்று; உமக்கு ஜகத் ஜாலம் எக்காரணத்தான் காரியங்களாற் கற்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது, அநந்த வேதாந்த வார்த்தை விசாரத்திலின்று. ஆராதக ஆராத்யபாவ அபிமானம் அரணுகின்றாயின், இப்பொழுதுமின்று. கர்மமார்க்கம் நஷ்டமாகும்; சிவ ஆராதனமார்க்க வார்த்தை எங்கிருக்கும்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

இவ்விடத்துக் கௌதம ரங்கீகரித்த ஆகாச நித்தியத்தன்மை, ஜைமினி அங்கீகரிக்கும் சப்த நித்தியத்தன்மை, வேதாந்தி அங்கீகரிக்கும் பிர

பஞ்ச மித்தியாத் தன்மை, பந்தமோக்ஷ வியவஸ்தையின்றிய திருஷ்டி சிருஷ்டியாதியையும் அநுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, கௌதம ஜைமினி சூத்திரக்கார அநேக பாடத்தால் வேதாந்த சப்தத்திற்கும் பிரஹ்ம சூத்திர மியற்றிய வியாஸ மஹரிஷி பரத்தன்மை சித்தந்தலின், கேவலாத்வைதமே வியாஸ தாற்பர்ய விஷயமெனச் சித்திக்கின்றது.

மற்றும், வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “உத்பத்தி பொருந்தாமையின்”, “சமுதாய இருவேது வுடைய திலும், அத னப்பிராப்தி”; “அன்று, ஒன்றினிடத்தில் பொருந்தாமையின்”; “ஒரே ஆத்மா சரீரத்தி விருத்தலின்” என்னும திகரணநான்கினும் பகவான் வியாஸரால் பாஞ்சராத்ர பெளத்த ஆர்ஹத சர்வாக தந்திரம் நான்கின் நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அது போல் பாஞ்சராத்ராத்ர நான்கு சாஸ்திரத்திலும் கேவலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராபிமதமென அநுவதித்து நிராகரணஞ் செய்யப்பட்ட தென அறிக.

ஆகவே, புகன்ற சாஸ்திரங்களில் அவ்வவ்விடத்துக் கேவலாத்வைத அநுவாத பூர்வக நிராகரணஸ்தலத்தின்கண் கேவலாத்வைதத்திற்கு வேதாந்திமதத் தன்மை பிரதிபாதித்தலான், அவ்வித அத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திர அங்கீகாரார்த்தமெனச் சித்திக்கில், வியாஸருக்கு வேதாந்த சாஸ்திரப் பிரவர்த்தகத்தான் வேதாந்த வாதித்தன்மை அவசிய மிருத்தலின், கேவலாத்வைதமே வியாஸ அபிமத மென ஸ்பஷ்டமாகா நின்றது. ஆகவின், சர்வவாதிகளும் கைக்கொண்ட கபில கணுத கௌதம பதஞ்சலி ஜைமினி சாஸ்திரங்களிலும், சூத்ர பாஷ்ய வார்த்திக விருத்திக்கிர



தங்களிலும், பாசுபத பாஞ்சராத்ர பௌத்த ஆர்ஹத சாஸ்திரங்களிலும் புகன்ற மார்க்கத்தாற் பத்துச் சாஸ்திரங்களில் வேதாந்தி மத நிராகரணப் பிரஸ்தாவத்திற் கேவலாத்வைதமே அறுவதிக்கப் படுதலான், பிரதிவாதி வாக்கைப் பிணைத்தல் பூர்வமே சகல ஜனங்களினிருதயத்திற் சென்றிருத்தலான், அவ் வத்வைதமே வியாஸ தாத்தர்ய விஷய மென்பது கொள்ளதகு மென அறிகின்றோம்.

ஆகவே, சகல வேதாந்த வாக்கியார்த்தத்தைச் சூசிப்பிப்பவைகளான வியாஸ சூத்திரங்கட்கு அத்விதீயப் பிரஹ்மத்திற் ரூத்பரியம் நிச்சயமாகுங்கால், அதன்மூல பூதமான சர்வ உபநிஷத்துக் கட்டும் அத்விதீயப் பிரஹ்மத்திற் ரூத்பர்யஞ் சித்தமே யாம்.

இதனானேயே, ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதையின்கண் யக்ஞவைபவகன்டம் பத்தாமத்தியாயத்தில் “ஒன்றே அத்விதீய மிருக்கின்றது எனச் சுருதி அதிப் பிரியத்தோடு கூறுகின்றது; மாயாமாத்ர மிந்தத் த்வைதம் என வேறு சுருதி கூறுகின்றது; ஏகத்தன்மையைப் பார்ப்பவனுக்கு மோஹமேது சோகமேது எனக் கூறுகின்றது. இரண்டாவதா லவசியம் பயம். அற்பத்திற் சுகமின்று என்பதுங் கூறுகின்றது. ஆகலின், தர்க்கப் பிரமாணங்களால் வஸ்துவின் ஏகத்தன்மை நன்றாக நிச்சயிக்கப்பட்டது. வித்துவான்களினது அதுபூதியானும் வஸ்துவின் ஏகத் தன்மை நன்றாக நிச்சயிக்கப் பட்டது. எந்த த்விஜர்கள் மஹாவாக்கியத்தானேயே வஸ்துவின் ஏகத்தன்மையை அறிகின்றார்களோ, அவர்கள் இச்சம்ஸாரத்தி னின்றும், மோக்ஷத்தையடைகின்றார்கள்; ஸ்வபந்தி ளின்று மெழுந்த

வன் போல. எந்தநர்கள் பேதஞானத்தை வைத்துக் கொண்டு முக்தியை இச்சிக்கின்றார்களோ, அவர்கள் மஹாகோர சம்சாரத்திலேயே வீழ்கின்றார்கள்; சம்சயமின்று” எனவும், அவ்விடத்தே முப்பத்தொன்பதா மத்தியாயத்தின்கண் “முனிஸ்வரர்கள்! அநந்தரம் காரணமிருந்தலின் விஸ்தர மின்றிச் சுருக்கமாகச் சர்வ வேதங்களினது அவிரோதத்தை நன்கு புகல்கின்றேன். நன்கு அறுஷ்டித்த விரதத்தையுடைய முனிநான்! வேதத்தின் தொகுதி இரு விதம். சுருங்கமாகச் சத்திய அத்வைதபரம் சிலவேதபாகம். த்விஜர்களே! கற்பித த்வைத நிஷ்டம் அந்ரியவேத பாகம். ஆஸ்திகர்களே! அத்வைதம் சதா சத்தியமே. துவைதம் அசத்தியம். சர்வ காலத்தின்கண் னும் அத்வைதம் பிரத்தியக்ஷாதிகளா லறியப்படாமை யின். ஆஸ்திகர்களே! அத்வைத சுருதி சர்க்ஷாத் அவ்விடத்திலேயே அர்த்தத்தை யுடையதாகின்றது; சுருதியின்றிப் பேதமானது சதா லோக சித்தமே. அதனால், பிரமாணத்தை அதிக்ரமித்துச் செல்லும் சுருதி அவ்விடத்தில் அர்த்தத்தை யுடையதன்று” எனவும், அதன்கண்ணேயே, பிரஹ்மகீதையின் ஐந்தாமத்தியாயத்தில், “யாது நீ என்னுஞ் சொற்குப் பொருள் விளங்குகின்றது அதுவே நான்என்னுஞ் சொற்குப்பொருள். யாது நான் என்னுஞ் சொற்குப் பொருள் தோன்றுகின்றது, அதுவே நீயென்னுஞ் சொற்குப் பொருள். தேவர்கள்! நீ நான் என்னுஞ் சொல்லி நிலக்ஷியார்த்தமாகிய சாக்ஷாத் பிரத்தியக் சித்தே அது என்னுஞ் சொல்லி நிலக்ஷியார்த்தம். அஃதிவ்விடத்து விசாரமின்று. அதனால் நீ நான் என்னுஞ் சொல்லின் வாச்சியார்த்தமாகிய



தேகாதி வஸ்துக்குட்கு அது என்னுஞ் சொல்லின் அர்த்தத்தைத் தத்த்வமசி என்னுஞ் சுருதியானது கூறுவதின்று. அதன் அர்த்த ஐக்கிய விருத்தாம்சமாக வாச்சியத்திலிருப்பதைவிட்டு, அவிருத்தமான சிதாகாரத்தை லக்ஷித்துச் சுருதி கூறுகின்றது. அது என்னு மர்த்தத்தின்கண்ணும் நீ யென்னு மர்த்த ஐக்கிய விருத்தாம்சமான காரணத்துவாதி வாச்சியார்த்த மின்றியே கேவலம் சிதாகாரத்தை லக்ஷித்து மீண்டும் அதற்கு நீ என்னுமர்த்த ஐக்கியத்தையும் புகல்கின்றது. ஆஸ்திகர்களா! அது நான் என்னுஞ் சொல்லி னர்த்தரூப சின்மர்த்திரப் பரமாத்மாவிற்கு ஸ்வத சித்தமான யாதொரு ஏகத்தன்மையோ அதுவே வாக்கியார்த்தம். இதனினின்றும் வேறான வாக்கியார்த்தம் யாதோ அது வாக்கியார்த்த மன் றென்பதிற் சம்சய மின்று” எனவும், அவ்விடத்தேயே, பன்னிரண்டா மத்தியாயத்தில், “எந்த மோகிதர்கள் வேதங்களினது அர்த்தத்தை வேறு விதமாகக் கூறுகின்றனர் அவர்கள் மிகவும் நகைத்தற்குரியவர்களே; மற்றையோ ரன்று; இதிற் சம்சய மின்று. எவர்கள் நானுரைத்த பொருளை அன்றிக் கூறுகின்றனர் அவர்கள் ஆலம்ப மின்றிய அந்த கூபத்திலேயே வீழ்கின்றனர்; இதிற் சம்சய மின்று. சுரசிரேஷ்டர்களே! வேதத்தி னர்த்தம் பரமாத்வைதமே; வேறு அன்று. அன்றாயின், இவ்விடத்தின்கண்ணேயே எனது சிரம் விழும்; இதிற் சம்சய மின்று. வேத வாக்கியங்களினது அர்த்தம் வேறு பிரகார மென்னும் பெருஞ் சம்சயத்தால் அநிர்ணய அர்த்தத்தைக் கொள்வீர்களாகில் உங்கள் சிரமும் விழும். தேவசிரேஷ்டர்களே! இதனினின்றும் மேற் கூறத்தக்க தொன்று மின்று; சத்தியமே

என்றாற் கூறப்பட்டது; சம்புவின் பாதத்தைத் தொடுகிறேன்” எனவும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

இங்ஙனம் பகவத்கீதைக்கும் கேவலாத்வைத பரத்தன்மையே அங்கீகரிக்கத் தக்கது; அதன் பதின்மூன்றாமத்தியாயத்தில்,—“ஐபாரத! சர்வக்ஷேத்திரங்களிலும் என்னைக்ஷேத்திரக்குறாக அறி. க்ஷேத்திரக்ஷேத்திரக்குற்களினது எந்த ஞான முண்டோ அந்த ஞானம் (உண்மைஞான மென) எனதபிப்பிராயம். யாதொரு முற்புகன்றக்ஷேத்திரமும் தனது தர்மங்களால் எவ்வுதம் என்பதும், இதற்கு விகாரம் எது என்பதும், எதனினின்றும் எக்காரியம் உண்டாகின்ற தென்பதும், அதுவும் க்ஷேத்திரக்ஷேத்திரக்குற்களினது எவ்வுபாதி யாகிய சத்திகளாற் செய்யும் பிரபாவங்களுமாய் அந்தக்ஷேத்திரக்ஷேத்திரக்குற்களினது யதார்த்தத்தை நாம் கூறக் கேட்பாயாக. வசிஷ்டாதி ரிஷிகளாலும் அநேகப்ரகாரமாகவும், ரிக்முதலிய மந்திரச் சந்தங்களாலும் நானாப் பிரகாரங்களாக விவேகத்தாலும், பிரஹ்ம சூத்திர பதங்களாலும், புக்தியோடு கூடியதாலும், நிச்சயத்தானும் கூறப்படுகின்றது” என்பனவாதி பகவத் வசனங்களால் க்ஷேத்திரக்குறசுப்த ஜீவனுக்கு ‘என்னை என’ பிரஹ்மத்தன்மை புகன்று, அவ்வர்த்தமே பிரஹ்ம சூத்திரப் பிரதிபாத்தியத் தன்மை உரைத்தலான், பிரஹ்ம சூத்திரங்கட்கும் கேவலாத்வைத பரத்தன்மை நிர்ணயஞ் செய்யப்படுதலின், அதன் சமான அர்த்தத்தையுடைய பகவத்கீதைக்கும் கேவலாத்வைத பரத்தன்மை நிச்சயமாகலின்.

இதனானே, பாஞ்சராத் திரத்தில் பாத்மசம்ஹிதையில்—“பரக்ஷேத்திரக்குற ஆத்மாக்களின் ஐக்கியத்தைச் சுருதி கூறுகின்றது. க்ஷேத்திரக்குறனுக்கு அநேகத்



கன்மை தேக பேதத்தாற் றேற்றுகின்றது. ஒரேவிம்பத் திற்குத் தர்ப்பணுதிகளில் எங்ஙனம் பேதம்? பஞ்ச பூதக் கூட்டம் கேஷத்திர மெனப்படும். அவ்விடத்தில் நிலைத்திருக்கும் யாதொரு ஜீவனே அவனைப் புத்திமான் கள் பரனென்னும் பெயரினையுடைய கேஷத்திரஞ்ஞகை அறிக்கின்றார்கள்” என்பதாதிபால் பரகேஷத்திரக்ஞர் கட்டு ஐக்கியம் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இக்கார வண்ணத்தானேயே பகவத்கேதைக்கு அதுமா னிபற்றிப் பன்னாசுப் பாஷ்பத்தின் கண்ணும் புகலப்பட்டிருக்கின் கார்த்து. இரண்டா மத்தியாயத்தில் “அசத்திற்குப் பாவ மின்று; சக்கிற் கு அபாவமின்று; இவ்விரண்டிற்கும் அந்தம் தத்துவதரிசிகளால் பார்க்கப்படுகின்றது. அசத் திற்கு - அவித்தியமான ரஜ்ஜு-சர்ப்பம் போன்ற திருஷ்ட நஷ்டசபாவ ஜகத்திற்கு; பாவம்—சத்தை; இருப் பதின்று; அங்ஙனமே, பரமார்த்தத்தாற், சத்திற்கு— ஆத்மாவிற்கும், அபாவம்—அவித்தியமானத்தன்மை, இருப்பதின்று; சர்வவிடத்தும் வியபிசாரமின்மையான். இவ்விரண்டிற்கும்—சதசத்திற்கு, திருஷ்ட நஷ்டத் தோற்றம், அந்தம்—ரிச்சயம், தத்துவதரிசிகளால்— ஆத்மதரிசிகளால் என்பது பொருள். அதனால், தத்துவ தரிசிகளினது திருஷ்டியை ஆசிராபித்துச் சோகத்தையு ம் மோகத்தையும் விட்டுச்சித உஷ்ணதிகளைப்பொறுத் துக்கொள் என்ப தபிப்பிராயம்” எனவும், அதன்கண் ணேயே, பதினெட்டா மத்தியாயத்தில்—“பக்தியால் எவ்வளவு எப்படி இருக்கிறேன் என என்னைத் தத்துவத்தா னறிகின்றார்களோ, ஆதலின் என்னைத் தத்துவத்தானறிந்து அதன்பின் அடைகிறான். பக்தி யால்—பஜனத்தால், என்னை—சர்வேசுவரனை, அறி கின்றார்கள். எவ்வளவு என்பது—நான் உபாதியியற்றிய பின்னப்பிரபஞ்ச ரூபத்தாலும், எப்படியிருக்கிறேன்

என்பது—சர்வ உபாதியுமின்றிய ரூபத்தாலும், என வும், தத்துவத்தால்—பரமார்த்தத்தால், ஆதலின் அறி ந்து—ஆதலின் என்னை அதன் பின்னடைகின்றான், பிர ஹ்மத்தை யடைகின்றான் என்பது பொருள்” என்ப தாதியாலும் பிரபஞ்சமித்தைபாத் தன்மைப் பிரதி பாதன பூர்வகம் ஜீவப் பிரஹ்மங்களின தைக்கியம் பிரதி பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

அங்ஙனமே, யாஜ்ஞவல்க்ய ஸ்மிருதியிலும்—“எங்ஙனம் ஒரு ஆகாசம் கடாதிகளில் பேதமடைகின்றது, எங்ஙனம் ஜல ஆதாரங்களில் அம்சமான் போன்று, அங்ஙனமே ஒரே ஆத்மா அநேகமாயும் இருக்கின் றது” என்பதாதி வசநசமுகங்களும் கேவலாத்வைத் தையே புகல்கின்றன.

இங்ஙனம் விஷ்ணுபுராணத்திலும் ஆறாவதமிசத் தில்—“அப்பாவத்தான் அத்தன்மையை அடைந்தவன் பரமாத்தமாவோடு அபேதமாகின்றான்; பேதமோ அவனு க்கு அஞ்ஞானத்தாற் செய்ததாகின்றது. பேதத்தைத் தோற்றுவிக்கும் அஞ்ஞானம் அத்தியந்தம் நாசமடையுங்கால், அசத்தாகிய ஆத்மப் பிரஹ்ம பேதத்தை யார் செய்வது? “பரமார்த்தத்தால் ஞானசொருபம் அத்தியந் தம் நிர்மலம்; அதுவே பிராந்தி தர்சனத்தால் அர்த்த ரூபமாகவிருக்கின்றது; எது பேதமின்றியதாயும், சத்தா மாத்திரமாயும், கோசரிக்கக் கூடாததாயும், வாக்கும் ஆத்மாவாலறியும் யோக்கியமாயும் இருப்பது, அந்த ஞானம்பிரஹ்மமென்னும் பெயருடைத்து; நான் எனது என்னுமிது அவித்தையின் வியவகாரம்; பரமார்த்தத் தான் எனுவாக்கிற்ககோசரம் அஃது இதனோடு சம்பந்த மின்று” என்று கூறுவனவும், அவ்வவ்விடத்தில் முதலம் சத்தின்முடிவிலும்—“நான் விஷ்ணு, இச்சர்வம் ஜநார்த்



தனன், அவனி னின்றும் வேறு காரிய காரண சமூக மின்று. இவ்வித மன மெவனுக்கு இருக்கிறது அவனு க்குச் சம்ஸாரத்தினின்று முண்டாகும் துவந்துவ சம் பந்தங்கள் மிகுதியு முண்டாவன வல்ல” என்பதாதி வசந சமூகமும் கேவலாத்வைதத்தையே பிரதிபாதிக்கி ன்றன.

ஸ்ரீ பாகவதத்திலும் பதினொராவது ஸ்கந்தத்தின் பதினென்றாவது அத்தியாயத்தில்—ஸ்ரீ கிருஷ்ணர்— எனக்குப் பத்தன் முக்தன் என்னும் வசநம் குணத் தான், உண்மையினன்று; குணம் மாயா மூலமாகலின், எனக்கு மோக்ஷமின்று, பந்தமின்று, சோகமோஹ மும், சுகதுக்கமும், தேகோத்தபத்தியும் மாயையால்; ஸ்வப்நத்தின்போல் ஆத்மாவிற்குக் கியாதிசம்ஸ்ருதிகள் வாஸ்தவமோ அன்று. ஏ உத்தவ! சரீரிகட்கு வித்தை அவித்தைகள் எனது சரீரமென வறி; மாயையால் என் னால் நிர்மாணஞ் செய்யப்பட்டவை; முதலவைபந்த மோக்ஷஞ் செய்பவை. ஹே மஹாபுத்திமானே! ஒன்றாய் என தம்சமான ஜீவனாயிவனுக்கு அநாதி அவித்தை யாற்பந்தம், வித்தையானும் அங்ஙனமே வேறு (மோட்சம்), மூன்றாவது ஸ்கந்தத்தின் தேவஹுதி கபில சம்வாதம் இருபத்தெட்டாம் அத்தியாயத்தில்—“சர்வ பூதங்களிலும் ஆத்மாவையும், ஆத்மாவினிடத்திற் சர்வ பூதங்களையும், அங்ஙனமே பூதங்களில் ஆத்மத்தன்மை போன்று அநநிய பாவத்தாற் றரிசிக்க. எங்ஙனம் ஒரே ஜோதியானது தன் காரணங்களில் நானாவாகத் தோற்றுக்கின்றது. போனிகளினது குணவைஷ்ணயம், அங்ஙனமே பிரகிருதியிலிருக்கும் ஆத்மா. ஆகலின், பாவிக்கக் கூடாததாயும், சதசத்துருபமாயும், தேவத் தன்மையுடையதாயுமுள்ள இத் தனது பிரகிருதியை ஜயித்துச் சொருபமாக விருக்கின்றான்.” இருபத்

தொன்பதா மத்தியாயத்தில்—“சர்வபூதங்களினிருதய த்திலிருக்கும் வஸ்துவை எதுகாறும் அறியவில்லையோ அதுகாறும் தன் கருமத்தைச் செய்துகொண்டு ஈஸ் வரனாய வென்னை அர்ச்சிராதியால் பூஜிக்க. எவன் ஆத்மாவிற்கும் பரமாத்மாவிற்கும் அற்பமாயினும் பே தத்தைச் செய்கின்றானோ, அப் பேத திருஷ்டியுடைய புருஷனுக்கு மிருத்தியு மிகப்பயத்தைக் கொடுக்கின் றார்”; முப்பத்திரண்டா மத்தியாயத்தில்—“பரப் பிரஹ்மம், பரமாத்மா, ஈசுவரன், ஏகம் (ஆயுள்ள) ஞானமத்திரமே திருசியாதிபிருதக் பாவத்தாற் சேட் டிக்கின்றது. யோகிக்குச் சம்பூர்ண யோகத்தால் ஈண்டு எல்லாவற்றிலும் சங்கமின்றிய பிரயோஜனமாகிய இவ் வளவு அங்கீகாரம் பொருந்துகின்றது. நிற்க்குண மாயும் ஞான ஸ்வரூபமாயும் ஒன்றாயுமுள்ள பிரஹ்மம் பிரார்த்தியால் பாஹ்ய இந்திரியங்களால் சப்தாதி தர் மங்களையுடைய அர்த்தரூபத்தால் விளங்குகின்றது”. முப்பத்து மூன்றா மத்தியாயத்தில்—“பக்திப் பிரவாக ரூப யோகத்தாலும், பலமான வைராக்கியத்தாலும், உசித அதுஷ்டான யோகமாய பிரஹ்ம காரண ஞானத் தாலும், விசத்த மனதாலும், எங்கும் வியாபித்திருப்ப தாயும், தன்னனுபூதியால் மறைந்த மாயாகுண விசே ஷணமுடையதாயுமுள்ள தன்னை (தியானஞ்செய்து) ஜீவர்கட் காசிரயமாயும், பகவனாயுமுள்ள பிரஹ்மத்தின் கண் மனதை வைத்தாள். ஜீவத்தன்மை நீங்கியமை யின், கிலேசமின்றிய ஆத்மசுகமுடையவள். நித்தியா ரூட சமாதியாகலின், குணப்பிராந்தி நீங்கியவள். அப் பொழுது அவள் ஆத்மாவை (தேஹத்தை) எழுந்தவ னுக்கு ஸ்வப்நதிருஷ்டம்போன்று ஸ்மரிக்கவில்லை.” என்பதாதி வசந சமுதாயமும் கேவலாத்வைதத்தையே பிரதிபாதிக்கின்றது.



ஆகவே, முற்புகன்ற ரீதியால் கபிலாதி சூத்திரத்திலுள்ள கேவலாத்வைத அதுவாத உபோத்பலித சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிகாச புராணங்கட்குக் கேவலாத்வைத பரத்தன்மையே நிச்சயஞ் செய்யப்படுதலின், “ஹே த்விஜீர்களை! சுருக்கமாகச் சிலவேதபாகம் சத்திய அத்வைதபரம். வேறு வேதபாகம் கற்பித த்வைத நிஷ்டம்” என்னும் பூநீமத் சூதசம் மிதை வசந அதுசாரத்தால் அவ்வவ் விடத்துப் பேதத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிகாச புராணங்கட்குக் கற்பிதத் த்வைத பரத்தன்மையே ஸ்திரஞ்செய்க. இதனானே, சாக்ஷாத் பரமேஸ்வர அவதாரரூபமாயும் சர்வக்ஞராயும் சகல சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிறாச புராண ஆகம சம்ஹிதாதி தாத்பர்ய விஷயரூப அர்த்த நிர்ணய சதுரராயுமுள்ள பூநீமத் பகவத் பாதரால் சுருதி சூத்திர கீதை சநத் சுஜாதிய சஹஸ்த்ரநாமாதி பாஷ்யங்களில் கேவலாத்வைதமே பரமார்த்தமென மிகவெளிப்படையாய்ப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதனானே ஆதித்திய புராணத்தில்—“சவிதாநந சங்கரர் வியாஸ சூத்திரங்களை விஸ்தரித்துச் சுருதியி னதர்த்தத்தை எங்ஙனம் புகன்றார், அவ்வர்த்தமே சுருதிக்குக் கிரகிக்க” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. கூர்ம புராணத்திலும்—“பக்தர்களினது ஹித இச்சையால் ஸ்ரௌத ஸ்மார்த்த ஸ்தாபனத்தின் பொருட்டு நீலலோஹித சங்கரர் அவதாரங்களைச் செய்வார். எது பிரஹ்மமென்னும் பெயருடைய ஞானம் அச்சாஸ்திரத்தை உபதேசிப்பார்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகலின், சகல சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிறாச புராண தாத்பர்ய விஷயரூப சமஸ்த சுஜாதிய விஜாதிய ஸ்வகத பேத சத்

தை யின்றிய நித்திய சத்த புத்த முக்த சுபாவமாயும், சச்சிதானந்தகனமாயும், நிர்விசேஷமாயுமுள்ளது பரப் பிரஹ்மம் எனச் சித்தித்தது.

அற்றேல்,—இங்ஙனமாயினும், கேவலாத்வைதத்திற்கு வியாஸ தாத்பர்ய விஷயத்தன்மை ஸ்தாபித்தலான், ராமானுஜ மதவாதி மத கண்டனத்திலும் வியாஸ மஹரிஷியின் பிரதிவாதி களாய் கபில கணுதாதி சூத்திரக்காரர்கட்குக் கேவலாத்வைத மதத்தை நிராகரித்துப் பேதத்தையே அங்கீகரிப்பவர்களினது மதத்தின் நிராகரணமின்றிக் கேவலாத்வைத ஸ்தாபனம் எங்ஙனமெனின், நாம் வியாஸமஹரிஷியின் பிரதிவாதி கபில கணுதாதி மதநிராகரணத்தின் பொருட்டுக் கேவலாத்வைதப் பிரமானோபநிபாயசத்தைச் செய்தற்குப் பிரவர்த்திக்க வின்று; பின்னையோ, கபிலாதி அதுவாத பலத்தால் வியாஸ தாத்பர்ய விஷயரூப அர்த்த நிச்சயத்தின் பொருட்டேயாம். அதை நிச்சயிக்கில் அவ்வம் மதப் பிரவர்த்தக வியாஸ சிஷ்யராகிய எல்லோராலும் கபில கணுதாதி மத நிராகரண பூர்வக கேவலாத்வைத ஸ்தாபனத்தில் யத்நஞ்செய்க என்னுமிதனால் எங்கட்கே நிர்ப்பந்தமின்று. மற்றும், பாஷ்ய, விவரண, வாசஸ்பத்திய, பரிமள, பஞ்சதசி பிரகரணதிக் கிரந்தங்களிலேயே சுருதி யுத்தி அதுபவ பலத்தாற் கபில மதத்தை நிராகரணஞ்செய்து கேவலாத்வைதம் வியவஸ்தாபிக்கப்பட்டே யிருக்கின்றது.

அபேத சுருதி யுத்தி அதுபவம் போன்று பேத சுருதி யுத்தி அதுபவங்களும் இருத்தலின், கேவலாத்வைதமே சுருதி தாத்பர்ய விஷயமெனச் சூத்திர, பாஷ்யாதிக்கிரந்தங்களில் எங்ஙனம் வியவஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கின்றதெனக் கூற்றாக; “ஐங்கட்கு இரண்டாவதால்



அவசியம் பயம் உண்டாகின்றது எனச் சுருதி கூறுகின்றது. ஏகத்துவத்தைப் பார்க்கும் புருஷனுக்கு அப்பொழுது மோஹமேது? சோகமேது? எனவும், ஹே ஆஸ்திகர்காள்! அத்தைவதத்தைச் சாத்விக சுருதி கூறுகின்றது. ஹே முனிசிரேஷ்டர்களே! ஏகத்துவமே வாக்கியார்த்தம்; வேறின்று. பேதத்தை விவக்ஷிக்கில் ஸ்துதி நிர்த்தைகள் விரோதிக்கின்றன” என்னுஞ் ஸ்ரீமத் சூத்ர சம்ஹிதா வசந்தாற் பேதநிர்த்தை பூர்வகம் அபேதம் ஸ்துதிக்கப்படுதலினாலும், அபேத சுருதிகட்குச் சட்வித தாத்தர்ய விங்காதியோடு கூடியிருத்திலிற் பிரபலத்தன்மை யுடைமையானும், “அந்த நாராயணருடைய அம்சமாய் பகவான் வாதராயணர்” என்பது முதல் “சங்கரரது ஆக்ஷேபால் வேதாந்த வாக்கியார்த்தத்தை (பிரஹ்மசூத்திரரூபமாகச்) செய்தார்” என்பது பரியந்தமான முற்புகன்ற புராணவசந்தால் ‘அதாதோ பிரஹ்ம ஜிஜ்ஞாஸு’ என்பதாதி வியாஸ சூத்திரங்கட்கே உபநிஷத் சம்பந்த பிரஹ்ம ஸ்வரூப நிர்ணய இதம் பர்யத்தாற் பிரவிருத்தி யிருத்தலானும், வியாஸ ரங்கீகரித்த கேவலாத்வைதமே சகல சுருதி மஹாதாத்தர்ய விஷயமென இச்சையின்றியவனாலும் அங்கீகரிக்கவேண்டி வருதலின்.

அற்றேல், கபில கணுத கௌதம பதஞ்சலி ஜைமினி முனிகளாகிய சர்வஞ்ஞர்களாலேயே துவைத சாஸ்திரங்க ளியற்றப்பட்டிருத்தலின், மிக அதுக்கிரக நியாயத்தால் அவ்வங்கீகாரார்த்தத்திற்கே கிரகிக்குந் தன்மையாகலின், வியாஸர் மாத்திரம் அங்கீகரித்த கேவலாத்வைத அங்கீகாரம் எங்ஙனம் பொருந்தும்? “நூறு குருடராலும் பார்க்கப்படுவதின்னு” என்னும் நியாயத்தால், அவர்கட்குப் பிராந்தி கற்பிக்கப்படுகிற

தெனக் கூற்றாக; சர்வஞ்ஞராய கபில மஹரிஷிகட்குப் பிராந்தி கற்பனம் உசிதமன்றாகலின் எனின், அற்றன்று; பிரகிருதி பரமானுவாதி பின்ன பின்ன ஜகத் காரண வாதிகளாய் கபில கணுதாதி கட்குப் பரஸ்பரம் விருத்த சாஸ்திரப் பிரவர்த்தகத் தன்மையான் ஒன்றென்னும் புத்தியின்மையின் மிக அதுக்கிரக நியாய முண்டாகாமையின். இதனானேயே, அபியுக்தர்களால் “கபிலர் சர்வஞ்ஞராகில், கணுதர் அல்லவென்பது என்ன பிரமை (ஞானம்)? அவ்விருவர்களும் சர்வஞ்ஞராயின், எங்ஙனம் மதபேதமுண்டாம்?” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. மற்றும், “கணுத, அக்ஷபாத, வியாஸ, கபில, பதஞ்சலி, ஜைமினி தரிசனங்கள் ஆறு ஆகின்றன” என்பதாதி பிரசித்த கணுத கௌதம கபில வியாஸ பதஞ்சலி ஜைமினி சாஸ்திர சித்தாந்தங்களினது மத்தியில் ஒன்றே சித்தாந்தார்த்தம்; வியாஸ கபிலாதி சகல மஹரிஷி சம்மதம் எனக்கொள்க. இங்ஙனம் அங்கீகரிப்பாது பரஸ்பரம் விருத்த சகல சாஸ்திர சித்தாந்தங்களை அங்கீகரிக்கில், அவ்வியாஸ கபிலாதி சகல மஹரிஷிகட்குப் பிராந்தியே ஆகும். அதில் எவ்வர்த்த மங்கீகரிக்கின் எல்லோருக்கும் பிராந்தியின்மை சித்திக்கும், அவ் வர்த்தமே கோடற்பாலது. ஆகவே, கபில கணுதாதி தந்திர சித்தாந்த துவைதாதி, சுருதி விருத்தமாகலின், அவற்றையங்கீகரிக்கில், அம்மஹரிஷிகட்குப் பிராந்தி வருதலால் சகல வேதாந்த தாத்தர்ய விஷயரூப வியாஸ மஹரிஷி சித்தாந்த கேவலாத்வைதமே அவ்வெல்லோருக்கும் சம்மதம் என்னு மிவ்வர்த்தத்தில் விவாத மின்று.

உண்மையிலோ கபில கௌதமாதி மஹரிஷிகட்கும் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமென ஸ்ரீமத் பாகவ



தாதி புராண பர்பாலோசனையால் நிர்ணயஞ் செய்யப் படுகின்றது. அங்ஙனமே, ஸ்ரீமத் பாகவதத்தின்கண் மூன்றாவது ஸ்கந்தத்தில் “பாப்பிரஹ்மம், பரமாத்மா, பரமேஸ்வரன், புமான், பகவான் (ஆகிய ஒரு) ஞானமாத் திரமே திருசியாதி பிருதக் பாவங்களாற் சேட்டிக்கின் றது. நிர்க்குணமாயும் ஒன்றுமுள்ள பிரஹ்மஞானம் பாஹ்ய இந்திரியங்களால் பிராந்தியால் சப்தாதி தர்மங்க ளோடுகூடிய அர்த்தரூபத்தால் விளங்குகின்றது” என்ப தாதி முன் னுதாஹரித்த வசனங்களாற் கபிலருக்குக் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமென நிச்சயமாகின்றது. அவ்விதமே பிரஹ்ம வைவர்த்தத்தில் கௌதமர்—“தத் துவங்களின் பாதத்துவமாயும் தானே விளங்குங் காரணமாயும் தன்னி னந்நியமில்லாததாயும் ஜபித்தற்கு யோக்கிய ஈஸ்வர ஈசனாயுமுள்ள சம்புவின்பொருட்டு நமஸ்காரம். சித்தச்சக்தியும் சடசக்தியும் அதன் காரியங் களும் அதன் பின்னம்; எந்தச்சொருபம் உண்மையாக வேறாக விருப்பதின்று, அந்த அத்வைத சொருபமா யும், ஜபித்தற்கு யோக்கிய ஈஸ்வர ஈசனாயு முள்ளவன் பொருட்டு நமஸ்காரம். எந்த உத்தம, மத்திம, அதம மாம்ப் பின்ன பின்னமாயிருக்கும் ஜீவர்கள் எக்கார ணத்தால் சாம்ப மஹேஸ்வரனி னின்றும் உண்மையாக வேறுகின்றார்களில்லையோ, அவ்விதச் சர்வசாக்ஷியா யுள்ள பஞ்சநதேசன்பொருட்டு நமஸ்காரம். எதன் சத் தை ஜகத்தின் சத்தை, எதன் சத்தையின்றி ஜகத்தி ன்று, எதனது விளக்கத்தால் ஜகத்து விளங்குகின்றது, எஃதின்றி ஜகத் வேறு இன்று, ஆதித்திய சோம அக்நி கள் எதன் விளக்கத்தால் நித்தியம் விளங்குகின்றன, அவ்வித அத்வைத சொருபமுடைய ஜபித்தற்கு யோக் கிய ஈஸ்வரேசன்பொருட்டு நமஸ்காரம். எதன் ஆந்

தம் சர்வாநந்தத்தையும் ஸ்வயமே விளக்குகின்றது. சர்வ ஜந்துக்களிலும் எப் பரமாநந்த சிவன் இருக்கின் றான் அச்சர்வ சாக்ஷியாய் ஜபித்தற்கு யோக்கிய ஈஸ்வ ரேசன் பொருட்டு நமஸ்காரம்” என்பதாதி வசனங் களால் கௌதமருக்குக் கேவலாத்வைதமே அங்கீகார மெனக் கூறப்படுகின்றது. அங்ஙனமே, சைவத்தில் ஏகாதச ருத்திர சம்ஹிதையின் வியாஸ ஜைமினி சம்வா தத்தில்—“நான் நன்றாகச் சிக்ஷிக்கப்பட்ட தங்களுது நேர் மாணாக்கன் ; ஆயினும், ஹே மஹாமுனியே ! எனக்கு அபரோக்ஷ ஞானமின்று. அவ்வித வெனக்கு முக்தி உபாயத்தைக் கருணையாற் சீக்கிரம் உபதேசியுங் கள். சூதர்—என ஸ்ரீமத் மஹாகருணையையுடைய உத் தம முனி வினாவினார். ஜைமினியையும் என்னையும் குஹ்ய ஸ்தானத்தில் அழைத்து இதை உபதேசித்தார். வியாஸர்—ஹே வத்ஸ (குமுந்தாய்)! லோகத்திலுள்ள வர்கட்கும் இதத்தைக் கொடுப்பது உன்னால் நன்கு வினவப்பட்டது. உனக்கும் அந்நியர்கட்கும் மோக்ஷ த்தைக் கொடுக்கும் உபாயத்தை உனக்கு உபதேசிக் கின்றேன். சாம்பமூர்த்தியின் பிரசாதத்தால் எனக்கு அறியக்கூடாத வஸ்து இருப்பதின்று. ஞானத்தானே யே முக்தியுண்டாகின்றது; அந்நிய கோடி கர்மங்களா லன்று; வேதாந்தத்தி னின்று முண்டாகும் ஞானம் ஞானமென்றும், மற்ற தஞ்ஞானமென்றுங் கூறப்படு கின்றன. அதுவே ஜீவப்ரஹ்ம ஐக்கிய விஷயமாகின் றது; வேறன்று. அதுவும் சம்புவின் பிரசாதத்தாலும், குருவின் பிரசாதத்தாலும், அங்ஙனமே, வேதாந்த வாக்கியங்களினது தாத்தார்ய விசாரத்தாலும், அச் சிவ ஞானம் உண்டாகின்றது. வேறுவிதமாகச் சத்தியங் கூறப்படுவதின்று” என்பதாதி வசனங்களால் ஜைமினிக்



குக் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமென நிச்சயிக்கப் பட்டிருக்கின்றது.

அங்ஙனமே, ஸ்காந்தத்தின்கண் சேஷசிவ சம்வாதத்தில்—“அளவின்றிய தேசசையுடைய எனது சொரூபம் லோகத்திலுள்ளவர்கள் தம்மா லறியுந்தன்மை அதிகுஹ்யம்; உரைக்கும் என்னிடத்தினின்றும் நீ கேள். சிவன்:—இவர்கள் மாயையால் உண்டானவர்கள், பிரசன்னர்கள், கர்மத்திலிருப்பவர்கள், மரணம் சுகம் துக்கம் பயம் துவேஷங்களை அறிகின்றார்களில்லை. கர்த்தாவால் நித்தியம் கற்பிக்கப்படுகிறது. மிருத்திகையிற் கடம்போல மாயையால் என்னிடத்துச் சிருஷ்டியாதிக் கிரியைகள் கற்பிக்கப்படுகின்றன. எனக்குச் சுகளம் நிஷ்களம் என இரு ஸ்வரூபம் ஸ்மரிக்கப்படுகின்றன. சக்ஷுவாற் கிரகிக்க யோக்கியமாய சுகளம் நியத ஆத்மாக்களால் தியானித்தற்கு யோக்கியம். நிராகாரம், நிரஞ்சனம், அநாமயமாய நிஷ்களமோ திருசியமன்று; தியானித்தற்கு யோக்கியமன்று. ஹேபணின்! மனிதர்களால் பார்ப்பதற்கு யோக்கியமன்று. ஆயினும், எவர்கள் துவந்துவம் அகங்காரம் கலிகல்மஷ மின்றியவர்களாய் என்னிடத்தில் மனதுடையவர்களோ, அவர்களும் புத்தியாற் பார்க்கின்றார்கள். ஹே ஆசீஷ! ஹே பணீந்திர! ஜ்வலிக்கும் வந்திபோலும் நேத்திரமும், சஹஸ்தர சிரசையுமுடைய வுன்னைப் பார்த்து லோகத்திலுள்ளவர்கள் பயத்தாற் பீடிக்கப்பட்டவர்களானார்கள். சுத்தமான தபசே தனமும் மஹாதேசச முடைய அத்திரி என்னும் பெயருடையவரும், அவரது அருகியை பென்னும் பத்நியும், உன்னைப் புத்திரனை அடைதற் கிச்சையால் கமலம்போலும் நேத்திரமுடைய வுத்தபத்தியின்றிய விஷ்ணுவை இருவர்களும்

வெகுசாலம் பூஜித்தார்கள். அவர்கட்கு, ஹே சேஷ! அக் கிருபாநிதியாகிய தேவரும் உன்னைக்கொடுத்தார். அப்பொழுது ஜன்ம பயத்தாற் பாலனாயும், ஐந்து பணங்களோடு கூடியும் விளங்கும் நீ ஸ்நானஞ்செய்து சுத்தமாயிருக்கும் அவர் பத்தினியினது கராஞ்சலியில் பாரக் கப்பட்டாய். புத்திர இச்சையுடைய அவன் பயத்தால் பாலரூபத்தோடு கரத்திலிருக்கும் உன்னைப் பார்த்துப் பூமியில்விட்டான். அவன் கரத்தினின்றும் (நீ) புவியில் விழுந்தமையின், அப்பொழுது (உனக்குப்) பதஞ்சலி என்னும் பெயருண்டாயிற்று. இப்பொழுது நீ அவ்வித ரூபத்தை அடைந்து இவ்வித ஞானத்தோடுகூடியே பதஞ்சலி என்னும் பெயரோடு பிரசித்தனாய் என்னை இருதயத்திற் சதா தியாநித்து” என்பதாதி வசநங்க ளாற் பதஞ்சலிக்குக் வேலாத்வைதமே அங்கீகாரமென நிச்சயமாகின்றது. இங்ஙனமே கணுதருக்கும் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமென அறிக.

ஆகலின், கபில கணுதாதிகட்குக் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமாகலின், ஒருவருக்கும் பிராந்திக் கற்பன மின்று.

புகன்ற ரீதியால் ஒருவலாத்வைதம் கபில கணுதாதி அங்கீகாரமிருப்பின், அவர்கட்கு வியாஸரங்கீகார அத்வைத நிராகரணம் பொருந்தாமையின், கேவலாத்வைத அதுவாத பலத்தானேயே அத்வைதத்திற்கு வியாஸ தாத்பர்ய விஷயத்தன்மைச் சமர்த்தனாடம் பரம் நிஷ்பலமாகும் என வுரையற்க; அவர்கட்குக் கேவலாத்வைதம் முக்கிய தாத்பர்யவிஷயமாயினும் செய்ய விரும்பிய தத்தம் சித்தாந்த அபிநிவேச மாத்திரத்தால் அதன் நிராகரணம் பொருந்துதலின். வேறு காரியத்தில் அபிநிவேசமாத்திரத்தால் தம்



அங்கேகாரார்த்த நிராகரணம் அபியுக்தர்க்குடும் பார்சு  
கப்படுகின்றது; அங்ஙனமன்றோ, ஸ்ரீமத் ராமாயணத்  
தில் ஸ்ரீராம ஜாபாலி சம்வாதத்தில்—“அஷ்டகா கிராத்  
தம் ஒவ்வொரு வருஷமும் செய்யத்தக்கதென இந்  
தச் சனங்கள் பிரவிருத்திக்கின்றார்கள். அந்தத்தின்  
நாசத்தைப் பார். இறந்தவன் என்ன புஜிப்பான்?  
ஈண்டு அந்நிபனாஸ் புஜிக்கப்பட்டது அந்நியனது தேக  
த்தை அடையுமாயின், பிதிர்க்களை யுத்தேசித்துச்  
கிராத்தத்தைக் கொடுக்க. அது மார்க்கத்திற் புஜி  
ப்பதன்று; தானம் வாங்குதற்பொருட்டுக் கர்மத்தால்  
வசிய சாதனமாய் யாகஞ் செய், தானங்கொடு, தீக்ஷ  
செய், தபஞ்செய், திரவியங்களைவிட்டுவிடு என்பதாதி  
இக்கிரந்தங்கள் மேதாவினாற் செய்யப்பட்டன. ஹே  
மஹாமதிமானே! பிதிருவாக்கிய பரிபாலனம் பரலோக  
மல்லவென்னும் புத்தியைச் செய். எது பிரத்தியக்ஷம்  
அதைக் கொள். பரோக்ஷத்தைக் கொள்ளற்க. அந்  
தப் புத்தியைக்கொண்டு பரதனாற் கொடுக்கப்பட்ட  
சர்வலோக நிதர்சனமான ராஜ்யத்தை அந்த நீ கைக்  
கொள். ஸ்ரீராமர்:—“சத்திபமும் தர்மமும் பராக்கிரம  
மும் பூதாதுக்கிரகமும் பிரிபவாதித் தன்மையும் த்விஜ  
அதிதேவ அதிதிபூஜையும் சுவர்க்கலோகத்தினதுமார்க்  
கங்களென்று சத்துகள் கூறுகின்றனர். ஆகவின், இங்  
னனம் விப்பிரிதன் உண்மைபான அர்த்தத்தை யறிந்து  
ஒரே எண்ணத்தைச் சம்பாதித்துச் சகல தர்மத்தையு  
முண்மையாகச்செய்து மபக்கமின்றியவர்களாய் லோக  
த்தி னடைவை யிச்சிக்கின்றார்கள். பிதாச்செய்த கர்ம  
த்தைக் கொள்ளாமையின், இங்ஙனம் இவ்விதப் புத்தி  
யால் அதுஷ்டத்துச் சுத்தநாஸ்திகத் தன்மையனாயும்,  
தர்ம மார்க்கத்தினின்றும் வழுவியவனாயும், விஷமத்  
தன்மையோடுகூடிய புத்தி யுள்ளவனாயு முள்ள உன்னை

நான் நிந்திக்கிறேன். எங்ஙனம் திருடன் அங்ஙனமே  
அவன்புத்தி, அங்ஙனமே இவ்விடத்துப் புத்தனது நாஸ்  
திகத்தன்மை வந்துவிட்டதெனவறிக. ஆகவின் பிரஜை  
களால் எது அத்தியந்தம் சங்கத்தந்திடமோ அவ்வித  
நாஸ்திகத்தின் எதிர்ப்பட்டவர்கள் வித்துவான்க  
ளன்று; உன்னில் ஹேரயமுன்னிருந்த ஜனங்களும் இப்  
பொழுதுள்ள ஜனங்களும் அநேக நல்ல கர்மங்களைச்  
செய்தார்கள். அதனால் த்விஜர்கள் சதா இவ்வுலகத்தை  
யும் பரலோகத்தையும் ஜயித்து மங்களமான யாகத்  
தையும் தபசையுந் செய்கின்றார்கள். தர்மத்தில் ரமிப்  
பவர்களாயும் தான குணப் பிரதானர்களாயு முள்ளவர்  
கள் சத்புருஷர்களால் தேஜஸ்வித தன்மையை நன்கு  
அடைகின்றார்கள். ஹிம்சை இல்லாதவர்களும் பாப  
மில்லாதவர்களும் லோகத்தில் பூஜிக்கத்தகுந்த பிர  
தான முனிச ளாகின்றார்கள் எனக்கூறும் ரோஷத்  
தோடுகூடிய வசனத்தையும் தினசத்துவ மின்மையை  
யும் மஹாத்மாவாயு முள்ள ராமரைக்குறித்து விப்பிரர்  
மீண்டு யதார்த்தத்தையும் ஆஸ்திகத்தையும் சத்தியத்  
தையும் அநுநயந்தோடு கூடிய வசனத்தையும் புக  
ன்றார். ஜாபாலி:—நான் நாஸ்திகனினது வசனத்தைப்  
புகல்வதின்று; நான் நாஸ்திகனன்று; ஒன்றுமின்று  
என்பது இன்று; காலத்தைப் பார்த்து முன் ஆஸ்திகை  
யிருந்தேன்; மீண்டும் காலத்திலேயே நாஸ்திகனாகவே  
ண்டும். எங்ஙனம் என்னால் நாஸ்திகவசநங் கூறப்பட்  
டது அங்ஙனமே அவ்வித்காலமும் மெள்ள வந்துவிட்  
டது. ஹே ராம! உனது நிவர்த்தனத்தின்பொருட்டும்  
பிரசாதனத்தின்பொருட்டும் என்னால் காரணத்தால்  
இவ்வசநங் கூறப்பட்டது. குரோதமடைந்த ராமரை  
யறிந்து வசிஷ்டர் சமாதானங் கூறுகின்றார். ஜாபாலி  
யும் இவ்வுலகத்தினது சென்றதையும் வருவதையும்



அறிந்திருக்கிறார்; உன்னை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்னுமிச்சையுடையவராய் இவ்வாக்கியத்தைக் கூறினார்” என்பதாதி ஜாபாலி ஸ்ரீராம வசஷ்ட வசநங்கனால் உண்மையாகத் தர்மமார்க்கப் பிரவர்த்தக ஜாபாலி மஹரிஷிபால் ஸ்ரீராமரை நிவர்த்தித்தற்பொருட்டு நாஸ்திக பக்ஷத்தை அவலம்பித்துத் தர்ம மார்க்கம் அதுவாகித்து நிராகரிக்கப்படுங்கால் அதனினின்றுண்டாய ஸ்ரீராமர் கோபத்தின் பின்னர் அவருக்கு நாஸ்திகத்தன்மை அபாவப் பிரதிபாதனத்தால் ஜாபாலி மஹரிஷிக்கு நாஸ்திகப் பஸ்தாபன தர்மமார்க்க நிராகரணத்தில் தாத்பர்ய மில்லாவிடினும் தர்மமார்க்க அதுவாத அம்சத்தில் தாத்பர்ய மிருத்தலின் அதுபோல்கபில கணுதாதிகட்குத் துவைத ஸ்தாபன அத்வைத நிராகரணத்திற்றும்பர்யமில்லாவிடினும் கேவலாத்வைத அதுவாத அம்சத்திற்றும்பர்யம் பொருந்துதலின். இதனால், அதனனுவாத பலத்தானேயே கேவலாத்வைதத்திற்கு விபாஸ தாத்பர்ய விஷயத்தன்மைச் சமர்த்தனாடம் பரம் எங்கட்குச் சபலமேயாம்.

வேதாந்த விருக்தார்த்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் கபில கணுதாதி சாஸ்திரங்கட்கு எக்கதி எனக் கூற்றாக; வேதாந்த தாத்பர்ய விஷய கேவலாத்வைத ஞாபகத்தின் பொருட்டு அவ் வபேக்ஷித்த அசங்க உதாசீன சாக்ஷி ரூபத்தன்மைப் பதார்த்த விவேகப் பிரயோஜனத்தாற் சாங்கிய சாஸ்திரத்திற்கும், அவ் வபேக்ஷித்த யமாதி அஷ்டாங்க யோகப் பிரதிபாதகத்தால் யோகசாஸ்திரத்திற்கும், அவ் வபேக்ஷித்த சித்தகத்தி சம்பாதக தர்ம விசார பரத்தாற் றைமினி சாஸ்திரத்திற்கும், அவ் வபேக்ஷித்த சோடச பதார்த்த சப்த பதார்த்தப் பிரதிபாதன பூர்வகம் தசேந்திரிய அதிகரித்த ஆத்ம

நிர்ணய அதுகூலத்தாற் கௌதம கணுத சாஸ்திரங்கட்கும் உபயோகம் பொருந்துதலின். அங்ஙனமாயின், கேவலாத்வைத ஞான உபயோகியாய் பதார்த்த மாத்திர நிரூபணமே செய்யத் தக்கதாகலின், அதன் விருத்தப் பிரபஞ்சசத்திபத்துவாதிகமும் அந்தச் சாஸ்திரங்களில் எதன் பொருட்டு நிரூபிக்கப் பட்டதெனக் கூற்றாக; வேதாந்த சாஸ்திர அநதிகாரிக ளாய மந்த மதியுடைய புருஷர்கட்கு ஸ்தூலாருந்ததி நியாயத்தால் கிரமமாகப் பிரஹ்ம சத்தையை நிச்சயித்தற் பொருட்டே, அதன் அதுகூல சாஸ்திரப் பிரவர்த்தி சித்தியின் பொருட்டு, உண்மையாகப் பிரபஞ்ச சத்தியத் தன்மையில்லாவிடினும், அவ்வப் புருஷ வாசனையாற் சித்தித்த பிரபஞ்ச சத்திபத் தன்மை முதலிய வுபதேசம் நிராகிருத்தலில் ஆவஸ்யகமாகலின் அதன் நிரூபணம் பொருந்துதலின்.

இங்ஙனமே, பாசபத பாஞ்சராத்திராதி தந்திரங்கட்கும் தாத்பர்யம் அறிக; பாசபத பாஞ்சராத்திராதி சாஸ்திர மியற்றிய சிவ விஷ்ணு வாதிகளால் சுருதிபுராணங்களில் கேவலாத்வைதமே ஸ்புடமாகப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருத்தலால், அவ் வதுகூலத்தால் அவர்களது சாஸ்திரங்கட்கும் கேவலாத்வைத பரத்தன்மையே சித்தித்தலானும், அவற்றுள், பாஞ்சராத்திர பாசபதாதி சாஸ்திரங்களில் கேவலாத்வைதம் ஸ்பஷ்டமாகப் பிரதிபாதித்திருத்தலானும். இதனானே, பூர்வமே - “பரக்ஷேத்திரஞ்ஞானமாக்களினைக்கியத்தைச் சுருதி கூறுகின்றது” என்பதாதியாற் கூறப்பட்டது. ஆகவே, அவற்றுளிருக்கும் பேத வாக்கியங்கட்கும் கேவலாத்வைத ஞான உபயோக சிவ விஷ்ணுவாதி உபாசனா பரத்தன்மை என அறிக.



இங்ஙனமே, பௌத்த சார்வாகாதி பாஹ்ய சாஸ்திரங்கட்கும் தாத்பர்யம் அறிக; பௌத்த சார்வாகாதி பாஹ்ய சாஸ்திரங்க ளியற்றிய பகவான் புத்தர் பிருஹஸ்பதி முதலியோர்களால் ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதாதி புராணங்களில்கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமெனப்பிரதிபாதிக்கப்படுதலான், அவர்கள் தாஸ்திரங்கட்கும் அவ்விடத்திலேயே தாத்பர்ய வர்ணனம் யுக்தமாகலின், அவற்றினிருக்கும் பிரபஞ்சசூரியத்தன்மைப்பப் பிரதிபாதன வசநங்கட்குப் பிரபஞ்சம் தள்ளத்தக்கது என்பதைச் சூசிப்பித்தல் வாயிலாய்க் கேவலாத்வைத ஞான உபயோகியாய வைராக்கிய சம்பாதகத்தாற் சரிதார்த்தமாகலின், பிரபஞ்ச சூரியத்தன்மையிற் றற்பர்ய மின்மையின், தேஹாத்மவாதி விருத்தாம்சப் பிரதிபாதக வசநங்கட்கோ அநேக ஜன்மங்களிற் சம்பாதித்த பாப வாசனையாற் பீடிக்கப்பட்ட விசேஷ புருஷர்கட்குச் சீக் கிரம் தேஹவிலக்ஷண ஆத்மஞானம் பொருந்தாமை யின், ஸ்தூலாருந்ததி நியாயத்தால் தேஹ விலக்ஷண ஆத்ம ஞான உபயோகியாகலின்.

அற்றேல், சகல சுருதி ஸ்மிருதி புராணதிகளில் வைதிகத்தி னின்றும் அந்நியமான சாஸ்திரங்கள் கிரகிக்கக் கூடா வெனப் பிரதிபாதித்தலான், அவைகட்கு வேதாந்த சாஸ்திர உபயோகித்தன்மை புகல்வது யாங்ஙனம் எனின்? சத்தியம்; அச் சாஸ்திரங்களில் அவாந்தர தாத்பர்யத்தால் அச்சாஸ்திரசித்தாந்தத்தாற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட வேதாந்த விருத்தார்த்தத்திற்கேயே பாரமார்த்திகத்தன்மைப் புத்தியால் அவர்கட்குக் கிரகண மில்லாவிடினும், புகன்ற ரீதியால் அச் சாஸ்திரங்களையும் பரம்பரையாக வேதாந்த சாஸ்திர உபயோகி என்னும் புத்தியாற் கிரகித்தலின், அதன் உபபாதனம்

பொருந்துமாகலின். ஆதலான், பௌத்த சார்வாக பாஞ்சராத்திர பாசபத நியாய வைசேஷிக பூர்வமீமாம் சா சாங்கிய யோக தந்திரங்கட்கும் புகன்ற ரீதியால் வேதாந்த சாஸ்திர உபயோகித்தன்மை பொருந்துமாகலின், ஓரிடத்தும் பொருத்த மின்மையின்னு.

இதனானேயே, ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதையின் யக்ஞ வைபவ கண்டம் இருபத் திரண்டா மத்தியாயத்தில்—  
“ஹே முனிபுங்கவர்களே! அநந்தரம் இதனால் மார்க்கப்ராபாணிய நிர்ணயத்தைக் கூறுகின்றேன்; சிரத்தை யோடு கூடிய நீங்கள் கேளுங்கள். வேதங்களையும், தர்ம சாஸ்திரங்களையும் புராணத்தையும், பாரதத்தையும், வேதாங்கங்களையும், உபவேதங்களையும், காமிகாதி ஆகமங்களையும், காபாலத்தையும், வாதுளத்தையும், ஹேத்விஜசிரேஷ்டர்களே! அவ்விரண்டின் பேதங்களையும், பாசபதம்சோமம்பைரவமுதலிய ஆகமங்களையும், அவைகளின் உபவேதங்களையும், நூறுவிதமாகவும், ஆயிரம் விதமாகவும் உள்ள விஷ்ணு ஆகமங்களையும், பிரஹ்ம ஆகமங்களையும், பௌத்த ஆகமங்களையும், ஆர்ஹத் ஆகமங்களையும், லோகாயதத்தையும், அநேக விஸ்தரத் தோடுகூடிய தர்க்க சாஸ்திரத்தையும், அதிகம்பிரமான மீமாம்சையையும், சாங்கியத்தையும், யோகத்தையும், அநேக பேதத்தோடுகூடிய வேறு சாஸ்திரங்களையும் சங்கிரகமாகச் சாஷ்நாத் சர்வக்ஞ சங்கரர் செய்தார். ருத்திரருடைய பிரசாதத்தானேயே பிரஹ்ம விஷ்ணு வாதிகள் தேவர்கள் சித்தர்கள் வித்தியாதார்கள் யட்சர்கள் ராக்ஷசாதிகள் முனிகள் மனுஷ்யர்கள், ஹேத்விஜோத்தமர்களே! தங்கள் பாகமாகிய அவற்றையே மீண்டு விஸ்தரமாக வாவது அல்லது சங்கிரகமாகவாவது பிரமாணமாகச் செய்கின்றார்கள் என்று



மனீஷிகளால் கூறப்படுகின்றது. ஹே த்விஜர்களே! அதிகாரி பேதத்தால், சதா ஒருவர்க்கேயுள்ளது. புத்தி மான்களால் இந்த மார்க்கங்கள் தர்க்கங்களால் கொல்லத்தக்கனவன்று. எங்ஙனம் ஜல்பிரவாஹத்தினது மேலான முடிவு சமுத்திரமோ, அங்ஙனமே சர்வமார்க்கங்களினது சாக்ஷாத் ஸ்தானம் மஹேஸ்வரன். எந்த எந்தப் பிரகாரத்தால் எந்த ஜநங்களா லுபாசிக்கப்பட்டதோ அவ்வம் மார்க்க வதுகுணத்தால் அவன் சாதகத்தன்மை அடைகிறான். அப் பிரசாதத்தால் கிரமமாகவும் விசிட்டமாகவும் உள்ள மார்க்கங்களை மனிதன் அடைகிறான். இவனுக்கு அவ்வவ் விடத்திலிருக்கும் தேவன் பிரசாதம் செய்கிறான்; சோபாநுக்கிரமத்தால் தேவன் வேத மார்க்கத்திற்குக் காரணம்; வேத மார்க்கத்திலிருக்கும் தேவன் சாக்ஷாத் மோக்ஷத்திற்குக் காரணம். அவற்றுள்ளும், கர்ம மார்க்கத்திலிருக்கும் அரன் ஞான சிரத்தையைக் கொடுப்பவனாகின்றான். ஞான பாகத்திலிருக்குஞ் சம்புவான்வர் ஞான வாயிலாய் மோக்ஷத்தைக் கொடுக்கிறார். பரமுத்தி ஒரு ரூபமே. ஆகலின், அதன் விஷயமான புத்தி ஒரே ரூபமாகின்றது; நாராரூபமாக வுண்டாவ தின்று. வேதாந்தம் சங்கரனை சாக்ஷாத் நிர்விசேஷ அத்வய ரூபத்தால் கூறுகின்றது. ஆகலின் வேறு மார்க்கத்தி னின்றும் இங்ஙனம் வேத ஜன்னிய வித்தையின்று. ஆகலின், ஹே மதிமான்களே! வேறு மார்க்கத்தி னின்று முண்டான மதிகள் அவித்தையே; வித்தையே யன்று என நன்கு நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகலின், வேறு மார்க்கங்களின் பிராமான்யம் வேத வித்துக்கள் முத்தியி னின்றும் அன்னிய விடத்தில், இவ்விடத்திலேயே இன்று; இவ்விடத்திற்கிரமமாக

கத்திலிருக்கும் மஹா தேவர் சீக்கிரத்தில் முத்தியைக் கொடுக்கின்றார். அந்நியவிடத்தி லிருப்பவர் (சீக்கிரம் முத்தியைக் கொடுப்பது) இன்று. அவரும் கிரமமாகப் பரமுத்தியைக் கொடுக்கின்றார் என இச்சாய்வதமான சுருதி கூறுகின்றது. இதனால் மனிதன் வேதத்தை ஆசிரயிக்க; அந்நிய மார்க்கத்தை நன்றாகக் கொள்ளற்க. வேத மார்க்க மொன்றிலே யிருப்பவர்கட்கு ஒன்றும் துர்லப மின்று. இவ்விடத்திலேயே மேலான மோக்ஷம்; வே. றிடத்தில் மிகுதியும் இன்று. இதனால் அதிகாரி பேதத்தால் மார்க்கம் பிரமாணம், சம்சய மின்று; ஈஸ்வரனுடைய சொரூபத்திலும், பந்த காரணத்திலும், ஜகத் காரணத்திலும், முத்தியிலும், ஞானத்தியிலும், மார்க்கங்களினது எவ் விருந்தாம்சங்கள் வேதாந்தத்தாற் கூறப்படுகின்றனவோ, அவையும் மஹா மோஹத்தோடு கூடிய மந்த புத்தியையுடையவர்களது இச்சாமாத்நிர அதுகுணத்தால், பிரவீர்த்தித்தன; யதார்த்தத்தா னன்று. மனிதர்கள் திரணத்தைக் காட்டி ஓடும் பசுவை எங்ஙனம் பிடிக்கின்றார்களோ, அங்ஙனமே அவர்கட்கு மஹேஸ்வரன் இவ்வற்பத்தைப் பூர்வம் காட்டிப் புண்ணியர்களினது அதுகுணத்தால் உத்தம ஞானத்தைக் கொடுக்கின்றார். ஆகலின், புகன்ற மார்க்கத்தோடு சிவன்கூறிய இம்மார்க்கமும் பிரமாணமே; பிரமாண மின்மையின்று. எங்ஙனம் மஹா காருண்யனாயும், தேவனாயும், சர்வஞ்ஞனாயும், நிர்மலனாயு முள்ள சிவன் பொய் புகல்வன்? அங்ஙன மாயினும், மார்க்கங்கட்கெல்லாம் சர்வ சாதகத்தோடு கூடிய வேதமே உத்தமமாம். மார்க்கப் பிராமான்யநிர்ணயமாகிய வெல்லாம் சருக்கமாகக் கூறப்பட்டன. ஹே த்விஜர்களே! இங்ஙனம் அறிந்து சுருதியில் யதந்ததாற் சிரத்தையைச்



செய்யுங்கள்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகலின், சகல சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிஹாச புராண ஆகம சாஸ்திரங்கள் விபாஸரங்கிகாரம் கேவலாத்வைத்தின் கண்ணேயே தாத்பர்யமென நிச்சயித்தவீன், அவ்வித அத்வைதமே பரமார்த்தமெனச் சித்திக்கின்றது.

முதற் பரிச்சேதம் முற்றுப் பெற்றது.

### இரண்டாம் பரிச்சேதம்.

சீருதுஞ் சருவ வுலகது தமக்குச்  
செப்புமா தாரமாயதுவாம்,  
ஆருது மமல குணமெலா முடைய  
வப்பாப் பிரமநிர் னயத்தை,  
ஏருதும் பகவத் பாதசித் தாந்த  
மெனுமதை நன்குகைக் கொண்டு,  
பாருது மியாரும் பரிந்துமே கொள்ளப்  
பகருவ னியானுமின் புறவே.

இவ்விடத்துச் சிலர் அத்வைத வித்தியாசாரியராய அப்பய்ய தீக்ஷித சாணர்களுினது பரம தாத்பர்ய விஷயரூப அர்த்தத்தை அறியாது அவர்க ளியற்றிய சிவதத்துவ விவேகாதிக் கிரந்தங்களைப் பார்த்து, பிரஹ்ம சிவ விஷ்ணு அபேகைந்யால் துரிய சிவனுக்கு விவவஹார ஆதிக்கியத்தை வர்ணிக்கின்றார்கள். அவர்களின் பிரார்த்தி நிராசந முகத்தாற் சகுணப் பிரஹ்ம நிர்ணயத்தின் பொருட்டு இரண்டாவது பரிச்சேதம் ஆரம்பிக்கப் படுகின்றது.

அற்றேல், விபாஸ தாத்பர்ய விஷயரூப கேவலாத்வைத ஸ்வரூபம் சத்திய ஞானாதந்த ஸ்வரூபத்தை

யுடைய நிர்விசேஷப் பரப்பிரஹ்ம மிருக்குக. அதன் ஞானப் பிராப்தி எங்ஙன மெனின், உரைப்பாம்:—“இவ்வாத்மா பிரவசநத்தாலடையத் தக்க தன்று; புத்தியாலுமன்று. அநேக சிரவணத்தானு மன்று. எவனே இது பிரகாசிக்கின்றதோ அவனுல் அடையத் தக்கது. அவனுக்கு இவ்வாத்மா தன் றனுவைப் பிரகாசிப்பிக்கின்றது.” “என கேஷத்திரத்தையும் ஞானத்தையும் ஞேபத்தையும் சுருக்கமாகக் கூறினோம்” என்பத்தன் இதையறிந்து என்னைப் பாவித்தற் குரியவனாகின்றான்”; “புருஷர்கட்கு ஈஸ்வர அநுட்கிரகத் தானேயே அத்வைத வாசனை மஹா பயமான சமுசாரத்தி னின்றும் இரக்ஷித்தவின், இருவர் மூவர்கட்கே உண்டாகின்றது. ஆரியாகிய வெனது பிரசாதத்தானேயே அத்திபந்தஞ் சுத்த சித்த முடையவர்கட்குச் சாபுஜ்ய ரூபமுக்தியில் இச்சை நன்றாக வுண்டாகின்றது. எனது பிரசாத மின்றியவர்கட்குச் சாக்ஷாத் முக்தியில் (இச்சை) உண்டாகின்ற தில்லை. வேதமார்க்க மொன்றிலே யிருக்கும் மஹாத்மாவாய எனது பக்தர்கட்குப் பிரவிருத்தி பரியந்த சிரத்தையானது சாக்ஷாத் முக்தியில் உண்டாகின்றது. ஹே சுர சிரேஷ்டர்களே! அநேக ஜன்மங்க ளில் நன்கு சித்தித்த ஸ்ரௌத ஸ்மார்த்த அநுவர்த்திகட்குப் பரமாத்வைத ஞான முண்டாகின்றது. நீங்கள் முதலிய வெல்லோருக்கும் பரமாத்மாவாய சிவனது பிரசாதத்தானேயே பரமாத்வைத ஞானம்; வேறு பிரகாரத்தான் உண்டாவதன்று” என்பதாகி சுருதி ஸ்மிருதி புராணங்களில் பரமேஸ்வரப் பிரசாதத்தானேயே கேவலாத்வைத விஞ்ஞானப் பிராப்தியெனப் பிரதிபாதித்தலான், முன்னர்க் ஜன்மங்களிற் செய்த புண்ணிய பரிபாக விசுத்த சித்தமுடைய புருஷனுக்குப் பர



மேஸ்வரப் பிரசாதத்தானேயே அவ்வித பிரஹ்மஞானம் சிரவணாதி வாயிலாக உண்டாகின்றது.

பரமேஸ்வரப் பிரசாத மின்றிய வர்களாயும் கௌகம ததீசி சாபத்தாற் பிடிக்கப் பட்டவர்களாயும் மஹா பாப சமுத்திரத்தில் முழுகியிருப்பவர்களாயு முள்ள மற்றையோர் கட்கோ, கேவலாத்வைதஞானத்தில் ருசியும் உண்டாகாது; மாறாய்த் துவேஷமே யுண்டாம். இதனானேயே ஸ்ரீமத் சூகசம்ஹிதையில்—“கௌதம முனியின் சாபத்தாலும், ததீசிமுனி சாபத்தாலும், பூர்வ ஜன்மங்களி லியற்றிய பாபத்தாலும், இவ்வர்த்தம் ருசிப்ப தின்று. மஹா பாபத்தையுடையமனிதர்கட்குப் பரமாத்வைதஞானத்தில் துவேஷமுண்டாகின்றது. சாக்ஷாத் வேதத்தினின்று முண்டாகிய சிவ னிடத்திலும்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகலின், கேவலாத்வைத ஞானம் பரமேஸ்வரப் பிரசாத அதீனமாகலின் அப் பிரசாதத்தின் பொருட்டு அவ் வுபாசனை அவசியம் செய்யத் தக்கது.

பரமேஸ்வரன் யார்? எவரது பிரசாதத்தான் ஞானத்தின் அடைவு எனின், இவ்விடத்திற் கூறப்படுகின்றது.—“பிரகிருதியை மாயை யென அறிக. மஹேஸ்வரனை மாயாவி என அறிக இதனி னின்றும் இச்சகத்தை மாயாவி சிருஷ்டித்தார்”; “ஈஸ்வரன் ஜகத்திற்குக் கர்த்தா; பூர்வம் தமது மாயையோடு பூர்வகற்பவாசனையோடு கூடியே அபேதமாக விருந்தார். பிரபு பின்ன மின்றியவ ராயினும் கால கர்ம அதுகுணத்தால் தம்மோடு அபின்னமான தனது மாயையால் தமக்குப் பேதத்தைக் கற்பிக்கின்றார். ஹே த்விஜர்களே! இப்பேதம் கற்பிதமே; எப்பொழுதும் அபேதத்தைப் பாதிப்ப

தின்று. கற்பிதங்க ளின்மையானும் விரோதமும் சித்திப்ப தின்று. ஹே பாப மின்றியவர்களே! மீண்டும் பூர்வக்ஷண உத்பன்ன வாசனா பலத்தால் தமது பராசக்தி யோடுகூடிப் பூர்வம்போ விருந்துபார்த்தார்” என்பதாகி சுருதி புராண பரியாலோசனையால் மாயா உபஹித சைதன்னியமே பரமேஸ்வர னெனக் கூறப்படுகின்றது. அப் பரமேஸ்வரனுக்கே, “எதனி னின்றும் இர்தப் பூதங்க ளுண்டாகின்றன”; “அஃது எல்லா மாவோமென ஈக்ஷித்தது”; “எதனி னின்று மிச் சகத்திற்கு ஜன்மாதி”; “பிரகிருதியும்பிரதிஞ்ஞாதிருஷ்டார்த அது பரோதத்தான்” என்பன வாதி சுருதி சூத்திரங்களால் ஜகத் ஜன்மாதி காரணத்தன்மை பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது; சிருஷ்டியா திகளில் மாயாசம்பந்த மாத்திரமே பிரயோஜக மாகலின். ஜகத் ஜன்மாதி காரணத்தன்மையும் அபின்ன நிமித்த உபாதார்த்தன்மையில் முடிவாகின்றது. அவ்விடத் துபாதானத்தன்மையும் தன்னிடத்தி லத்தியல்த சமஸ்தப் பிரபஞ்ச அகிஷ்டானத்தன்மை யெனக் கூறவேண்டும். இதுவும் பரமேஸ்வரனுக்கு அமூர்த்த வியாபக ரூபத்தானேயே பொருந்துகின்றது; விக்ரஹ உபஹித பரிச்சின்ன ரூபத்தானே பொருத்த மின்று; விக்ரஹத்திற்குச் சர்வப் பிரபஞ்சத்தின்கண்ணும் அதுஸ்பூதத்தன்மையின்றாகலின். அம் மாயா உபஹிதத்திற்கே சர்வஞ்ஞத்துவசர்வசக்தித்துவாதி அரந்த கல்யாண குணத்தன்மையும் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது. “இவனது பராசக்தி நாராயணபிரகாரமாகக் கேட்கப்படுகின்றது, சபாவமாயும் ஞான பலக்கிரியையாயும்” என்னுஞ்சுருதியான். இதனானேயே “சர்வத்தோடுகூடியும் அது பார்க்கப்படுதலின்” என்னு மதிகரணத்தில் “விகாரத்தான் அன்று எனின் அது கூறப்பட்டது” என்னுஞ்



சூத்திரத்தினது பாஷ்யத்தில் “பாணி பாத மின்றிய வன் செல்கின்றான், கிரகிக்கின்றான்; சக்ஷுஷின்றிய வன் பார்க்கின்றான்; கர்ணமின்றியவன் கேட்கின்றான்” எனக் கரணமின்றிய பிரஹ்மத்திற்குச் சர்வ சாமர்த்தியம் பார்க்கப்படுதலின் என்பதாதியால் பரமேஸ்வரனுக்குச் சரீராபேக்ஷையின்றியும் சகல சாமர்த்தியமுமிருக்கின்றன வெனச் சித்தாந்தஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே, முற்புகன்ற ஜகத் ஜன்மாதிகாரணத்துவ ரூப லக்ஷண லக்ஷித மாயா பிம்பரூப பரமேஸ்வர னொருவனே எல்லோராலும் உபாசித்தற்கு யோக்கியன். அவனின் னின்றும் பிரதிபிம்ப சீவன் உபாசகன். அவனும் அந்தக்கரண பேதத்தால் அநேக ரூபமாக விபவகரிக்கப்படுகின்றான்; “ஒரே பூதாத்மா பூதந் தோதும் இருக்கின்றது. ஜல சந்திரன் போன்று ஒன்றாகவும் நானாப் பிரகாரமாகவும் பார்க்கப்படுகின்றது.” என்பதாதி சுருதியிருத்தலின். பரமேஸ்வரனே ஒருவனாகவே யிருந்து கொண்டு, பக்தாறுக்கிரகத்தின்பொருட்டுத் தனக்கிசையானேயே பிரஹ்ம விஷ்ணு வாதி லீலா விக்ரஹங்களைக் கிரகிக்கின்றன என அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது.

அழமர்த்த உபாசனை உத்தம அதிகாரி விஷயமாயினும், மாயா உபஹித அழமர்த்த பரமேஸ்வரன் மந்தாதிகாரிகளினது புத்தியில் ஏறுமையின், அந்த உபாசனை அத்தன்மையோர்களால்செய்தற்குச்சக்கியமாகவின். அது ராமதாபநீயத்தில் - “சிந்மயமாயும் அத்நீதிபமாயும் நிஷ்களமாயும் அசரீரியாயு மிருக்கும். பிரஹ்மத்திற்கு உபாசகர்களினது காரியத்தின்பொருட்டு ரூப கற்பனை” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஞானவாசிஷ்டத்திலும்—“புண்டரீகாக்ஷணம் தேவ னன்று, திரிலோசன

னும் தேவ னன்று, தேஹரூப இதுவும் தேவ னன்று, சித்திர ரூபத்தையுடையதுவும் தேவ னன்று, அகாரியமாயும் அநாதியும் அநந்தமும் ஞானமுமாயு மிருப்பது தேவனெனக் கூறப்படுகின்றது. சிவதத்துவத்தை அறியாத புந்ஷர்கட்குச் சாகாராதி அர்ச்சனை ஸ்மரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. யோஜனை வழியிற் செல்ல அசக்தனுக்குக் குரோச (இருமைல்) வழி கற்பிக்கப்படுகின்றது” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. பாஞ்சராதிரத்திலும்—“உனக்கு ரூப மின்று, ஆகார மின்று, ஆபுத மின்று, ஆஸ்பத மின்று; அங்ஙனமாயினும், பக்தர்கட்கு நீ புருஷாகாரமாகப் பிரகாசிக்கின்றாய்” எனவும், சிவாகமத்தின்கண்ணும்—“யதிகன் மந்திரிகன் ஞானிகன் யோகிகன் என்னு மிவர்களது தியான பூஜையின் நிமித்தமே இச்சையால் சரீரத்தைக் கிரகிக்கின்றான்” எனவும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதனானேயே, “அந்தம் அதன் தர்மம் உபதேசித்தலின்” என்பதாதி அதிகாரணங்களில் “பரமேஸ்வரனுக்கும் இச்சாவயத்தால் மாயாமயம் ரூபம் சாதகர்களினது அதுக்கிரகத்தின்பொருட்டு உண்டாகின்றது” என்பதாதி பாஷ்ய சந்தர்ப்பத்தால் சரீர மின்றிய பரமேஸ்வரனும் ஆதித்திய மண்டலாதிபு ளிருக்கும் இரண்ய மயாதி புருஷ ரூபத்தால் உபாவித்தற்கு யோக்கியன் எனச் சித்தாந்தஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

அற்றேல், ஜகத் காரணம் சதசத்ரூப சாதாரணத்தால் வாதியப்பிரதிபத்தி விஷயமாகவின் சூந்ர வாத வியாவிருத்தியின் பொருட்டு “ஹே செளமிய! சிருஷ்டிக்குப் பூர்வம் இச்சர்வ ஜகத்தும் சன்மாதிரமாகவே யிருந்தன” என்னுஞ் சுருதியால் சத்துரூபத்தன்மை



பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. அச் சத்ருப ஜகத் காரணத்திற்குச் சேதனசேதந சாதாரணரூபத்தால் வாதி விப்பிரதிபத்தி விஷயமாகவின், சாங்கிய வைசேஷிகாதி அங்கிகார பாகிருதி பரமானு வாதி ஜகத்காரண வாத வியாவிருத்தியின் பொருட்டு “சிருஷ்டிக்குப் பூர்வம் ஆத்மா வொன்றே யிருந்தது” என்னுஞ் சுருதியாற் சேதநத்தன்மை பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அச் சத்ருப சேதந ஜகத் காரணத்திற்கு ஜீவப் பிரஹ்ம சாதாரண ரூபத்தால், வாதி விப்பிரதிபத்தி விஷயமாகவின், ஹிரண்யகர்ப்ப இந்திர அக்தி சூர்யாதி ஜீவ வியாவிருத்தியின்பொருட்டு “சிருஷ்டிக்குப் பூர்வம் இவ்வொரே பிரஹ்ம மிருந்தது” என்னுஞ் சுருதியால் பிரஹ்ம ரூபத்தன்மை பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. அச் சத்ருபமாயும் சேதநரூபமாயும் பிரஹ்மரூபமாயு முள்ள ஜகத் காரணத்திற்குச்சிவ நாராயணாகிசாதாரண ரூபத்தால் வாதி விப்பிரதிபத்தி விஷயமாகவின், வியாவிருத்தியின்பொருட்டுச் சாக பசு நியாயத்தால் “எப்பொழுது இருள்; அது தினங்களு மன்று, இரவு மன்று, சத்து மன்று, அசத்து மன்று, கேவலம் சிவனே” என்னுஞ் சுருதியால் சிவரூபத்தன்மை, அல்லது, “ஒரே நாராயணன்” என்னுஞ் சுருதியால் விஷ்ணுரூபத்தன்மை இருக்குக எனின், புகலப்படுகின்றது—

இவ்விடத்துப் பேத பக்ஷத்தை ஆஸ்ரயித்துச்சிவன் அல்லது, விஷ்ணுவிற்ரு ஜகத்காரணத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா? அல்லது அபேத பக்ஷத்தை ஆசிரயித்தா? ஆதித்ய தன்று; முதற் பரிச்சேதத்தின்கண்ணேயே பேத சங்கையாகிய பங்கப் பிரக்ஷாளனம் செய்திருத்தலின், மீண்டு மீண்டும் அப் பேதவாதம் லஜ்ஜைபை உண்டாக்குதலின், இதனையே இரண்டாம் பரிச்சேத

ஆரம்பத்தில் ராமாநுஜ மத்வ ஸ்ரீகண்டாதி பேதப்பிரதிபாதக பாஷ்யங்கட்கு மூல மின்றென்பதை அறிவுறுத்தற்பொருட்டுப் பகவத்பாத சித்தாந்தத்தை அநுசரித்துச் சகுணப்பிரஹ்ம நிர்ணயத்தைச் செய்கிறேன் என நம்மால் நான்தி சுலோகத்திற் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த மன்று; சாக பசு நியாய ஸ்தலத்தில் “அக்தி சோமதேவதை சம்பந்தப் பசுவைக் கொல்க” என்னு மிவ்விடத்திற், கேட்கப்பட்ட பசு சப்தத்திற்குச் சாக(ஆடு), கோ(பசு) சாதாரணத்தாற் சாமானியத்திற் கதுஷ்டானம் பொருந்தாமையின் அதன் அதுஷ்டானத்தின்பொருட்டு விசேஷ ஆகாங்க்ஷையில் “அக்தி சோமத்தின்பொருட்டு சாகத்தி (ஆட்டி) னது இருதயம் மேதச்” என்னும்மந்திரவாண்பரியாலோசனையால் சாமான்ய விசேஷ நியாய அவதாரத்தால் விசேஷ பரியவசான மங்கீகரிக்கினும்; பிரகிருதத்தில் அவ்வித நியாயோத்பத்தியின்மையின், ஜகத் காரண பிரஹ்மத்திற்குத் தேவதா விசேஷ பரியவசான மின்மையின். அங்ஙன மன்றோ, “சத்தியம் ஞானம் அநந்தம் பிரஹ்மம்”; “ஆநந்தம் பிரஹ்மமென அறிந்தான்” என்பன வாதிசுருதியால் சச்சிதாந்த அகண்டப்பிரமஹ்ஸ்வரூபத்தன்மை பிரஹ்மத்திற்குப் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. அப்பிஹ்ரமம் நிர்விசேஷ மாகவின் ஜகத் ஜன்மாதிகாரணத்தன்மை பொருத்த மின்றெனச்செய்து, “இதனின் மாயி இச்சகத்தைச் சிருஷ்டித்தார்”; “மரையையபுடைய மஹேஸ்வரனை” என்பனவாதி சுருதியால் மாயா உபஹித வேஷத்தால் ஜகத் ஜன்மாதிகாரணத்தன்மைபிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. இவ்வித மாயா உபஹித பிரஹ்மத்தையே சாந்தோக்கிய ஐதரேய தைத்திரீய சாகாதி களில் வேறு வாக்கியாபேக்ஷை யின்றியேசதாதி பதங்க



ளால் அதுவதித்து, சதாதி பதவாச்சியப் பிரஹ்மமே ஜகத் காரண மென நிச்சயித் திருத்தலின், விசேஷ ஆகாங்கக்ஷ யின்மையின் சார்பான்ய விசேஷ நியாயம் இவ் விடத்தி லுசிதமே யின்று. மற்றும், அபேத பக்ஷத்தில் சிவனுக்கு, அல்லது, நாராயணனுக்கு ஜகத் காரணத்தன்மை யென்னும் விசாரமே பொருத்த மின்று; இரண்டற்கும் பேத மின்மையின். சிவநாராயணர்கட்குச் சொரூப பேத மின்றாயினும், அவர்கட்கு ஓளபாதிக பேதத்தை அங்கீகரித்துச் சாக பசு நியாய உத்பத்தியில் ஞானம் (உண்டாகின்றது) எனக் கூறற்க; உபாசனாப்பிரகாரணத்தில் சிவ நாராயணர்கட்கு ஓளபாதிக பேதம் வேசமும் இன்று என இதற்கு அநேகப் பிரகாரமாகக் கூறுவேமாகலின். அங்ஙன மாயினும், சிவ நாராயணர்களில் ஒருவர்க்கு ஜீவத்தன்மையே அங்கீகரித்து அதனின் வேறியவருக்கு ஜகத் காரணத்தன்மை யிருக்குங் வெனக் கூறற்க; “பிரஹ்மாவும், விஷ்ணுவும், ருத்திரரும், பின்ன மாயினும், பரமாத்ம விபாகத்தி லிருப்பவர்கள்; ஜீவ சமூகத்தி லிருப்பவர்க ளல்ல எனப் பண்டிதர்கள் கூறுகின்றார்கள்” என்பனவாதி அநேகப் பிரமாணங்களால் மும்முர்த்திகட்கும் ஈஸ்வரத்தன்மை கூறப்படு மாகலின். மற்றும், பிரஹ்மாதி சாமான்ய சப்தங்கட்குச் சிவனிடத்திலாவது, அல்லது நாராயணனிடத்திலாவது, விசேஷ பரிபவசான மெனவங்கீகரிக்கில், “சர்வ முகமாயும், சர்வ சிசாயும் சர்வ பிடரியாயும், சர்வ பூதக்குகையிலிருப்பதாயும், சர்வ வியாபியாயும், பகவானாயும் ஆகலின், சர்வ வியாபக சிவனாயும், உள்ளும் வெளியும், அவ்வெல்லாவற்றையும் வியாபித்து நாராயணன் இருக்கின்றான்” என்பதாதி சுருதியால் சிவ நாராயண சப்தங்கட்கு வியாபக பரத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா? அல்லது, “பூதயோனியாயும்,

சமஸ்த சாக்ஷியாயும், பிரபுவாயும், சார்தியாயும், மூன்று நேத்திரத்தையும் நீலகண்டத்தையும் உடையவனுமுள்ள எபரமேஸ்வரனாகிய உமாசாகாயணைத் தியானித்து முனி அஞ்ஞானத்தி னின்றும் வெளியிற் செல்கின்றான்”; “மீண்டும் அந்த நாராயணர் வேறு விஷயத்தைமனதால் தியானித்துக்கொண்டிருக்கும் அவரது லலாடத்தி னின்றும் மூன்று நேத்திரத்தையும் கையிற் சூலத்தைபு முடைய புருஷன் உண்டாயினன்” என்பனவாதி சுருதிகளால் விக்ரஹவிசிஷ்டத்தன்மை புகலப்படுகின்றதா? முதலதன்று; “சத்திபம்ஞானம் அநந்தம் பிரஹ்மம்” என்னுஞ்சுருதியிலுள்ள பிரஹ்மபதத்தானேயே சரிதார்த்தமாகலின், பிரஹ்ம சிவ நாராயண சப்தங்கட்கு அவ்ந்தம் காம் பாணி யென்னுஞ் சப்தம் போன்று அவ்வியாபக சொரூப பரியாயமாகலின். விசேஷ ஆகாங்கக்ஷ யின்மையாற் சாக பசு நியாயத்தின துத்பத்தி யின்மையானும், சிவ நாராயணை சப்தங்கட்கு ஏகார்த்த பரத்தன்மையிலும், “பிரஹ்ம வித்துக்கள் கூறுகின்றனர்”; “அதாதோ பிரஹ்ம ஜிஜ்ஞாஸா”; “எப் பிரஹ்மத்தை வேதாந்த வித்துக்கள் கூறுகின்றனர்” என்பனவாதி சுருதி சூத்திர புராணங்களில் வேதாந்த வாதிசுட்குப் பிரஹ்ம சப்த விபவஹாரத்திற்கே நன்கு பிரசித்தமிருத்தலானும், இரண்டாவதன்று; விற்கப சஹனம் ஒல்லாமையின். அவற்றுள்ளும், கேவல விக்ரஹத்திற்கு ஜகத் காரணத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா? அல்லது, கேவலப் பிரஹ்மத்திற்கா? அல்லது, விக்ரஹ விசிஷ்டப் பிரஹ்மத்திற்கா? முதலதன்று; கேவல விக்ரகம் மாயா காரியமாகலானும், சேதரத்தன்மை யின்மையால் விபாபகத்தன்மை யின்மையானும், நிமித்த உபாதாந காரண மிரண்டு ரூபத்தன்மையும் பொருந்தாமைபின். “விப்பிரர்கள் கிருத காடி



ன்யம் போன்று, கேவலம் கிருபையினுனே ஆவிர்ப்ப  
வித்த மஹா ஆரந்தத் தாண்டவ கருணையத்தை” என்ப  
தாதி ஸ்காந்த வசந்ததை அநுஸரித்துக் கிருத கா  
டிய்ய திருஷ்டாந்தத்தால் விக்ரஹ விக்ரகிகட்கு அபே  
தத்தை அங்கீகரித்தி, அவ் விக்ரஹத்திற்கு ஜகத்கார  
ணத்தன்மையில் தோஷம் என்னை எனக் கூறற்க; விக்  
ரஹம் பரிச்சின்ன மாகலானும், விக்ரஹி அபரிச்சின்ன  
மாகலானும், அவைகளி னபேதம் கூறுதற் கசக்தமாக  
ளின். விக்ரகமும் அபரிச்சின்னத்தில் பாதகமின்றெனக்  
கூறற்க; விக்ரகம் சாவயவ மாகலின், அதற்கு அபரிச்  
சின்னத்தன்மை கூறுதற் கசக்த மாகலானும், “சத்துவ  
ராஜ தம மென்னும் பிரகிருதியினது குணங்களாகிய அவ  
ற்றோடு கூடிய பரபுருஷ னொருவன் எண்டுத்தியயாதி  
யின் பொருட்டு விஷ்ணு பிரஹ்மா அரன் எனச்சி ரேஷ்ட  
மான பெயர்கள். அவற்றுள், சத்துவ சரீரத்தை  
புடைய நமர்கட் காகின்றன்” என்பதாதி பாகவத புரா  
ணாதி வசநங்களில் பகவத் விக்ரஹத்திற்கு மாயா மயத்  
தன்மையாற்பிரதிபாதித்தலானும். விக்ரஹ விக்ரஹிக  
ளின தைக்கியப் பிரதிபாதக ஸ்காந்த புராணாதி வசநங்  
கட்குக் கதி என்னையெனக்கூறற்க; முற்புகன்ற ஸ்காந்த  
புராணாதி வசநங்கள் பாதிக்கப்படு மர்த்தத்தைப்  
பிரதிபாதித்தலான், சுவார்த்தத்திற் றற்பரியமில்லாவிடி  
னும் உபாசகர்கட்கு விசுவாசத்தை உண்டாக்குவகிற்  
றற்பரிய மென உரைத்தற்குச் சமாத் தமாகலின். இர  
ண்டாவதன்று; அவற்றுள்ளும், மாயாதீத சுத்தப்பிரஹ்  
மத்திற்கு ஜகத் காரணத்தன்மை புகலப்படுகின்றதா?  
அல்லது, மாயா உபஹிதத்திற்கா? முதல தன்று;  
“இதனின் மாயி இவ் விசுவத்தைச் சிருஷ்டித்தார்”

“மஹேசுவரனை மாயாவி என” என்பதாதி சுருதி அது  
ஸாரத்தால் மாயா சம்பந்தமின்றி நிர்விசேஷ மாயாதீத  
ப்ரஹ்மத்திற்குப் பிரபஞ்ச காரணத்தன்மை யின்மை  
யின். இரண்டாவதில், இஷ்டப்பிராப்தி யாகலானும்,  
உன்னால் விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கே ஜகத் காரணத்தன்  
மை அங்கீகரித்தலின் உனதவிஷ்டப் பிரசங்கம் வருத  
லானும். மூன்றாவது மன்று; அதன்கண்ணும், விக்ரஹ  
விஷ்டத்திற்கு நிமித்தத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா?  
அல்லது, உபாதாரத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா? இரு  
பகூழ்த்தின்கண்ணும் சித்தார்த ஹானிப் பிரசங்கம்  
வருமாகலின். சத்துவப்பிரதான மாயா உபஹித வேஷ  
த்தாற் பிரஹ்மத்திற்கு நிமித்தத்தன்மையும், தமப்பிர  
தான மாயா உபகித வேஷத்தாற் பிரஹ்மத்திற்குப் பாதா  
னத் தன்மைபு மெனச் சகல கிரந்தக்காரர்களால் பிரதி  
பாதிக்கப்பட்டிருத்தலின். அது பஞ்சதசிப் பிரகரணத்  
தில், வித்தியாரண்ய குரு சரணர்களால்:—“எதுதாமத  
குண மாயையைக்கொண்டு ஜகத்திற்குப் பாதானமும் அச்  
சுத்த சத்துவத்தைக்கொண்டு நிமித்தமுடைய அது பிர  
ஹ்மமெனக் கூறப்படுகின்றது” எனக் கூறப்பட்டிருக்  
கின்றது. இங்ஙனமாயின், புருஷசூக்த கைவல்ய தாபநீ  
யாதி சுருதிகளில் விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கே ஜகத்  
காரணத்தன்மை பிரதிபாதித்தலான், அச்சுருதிகட்குக்  
கதி என்னை யெனக் கூறற்க; “வேதத்தை அறிந்த பிரா  
ஹ்மணர்கள் சில வேதவாக்கியங்களை ருத்திரமூர்த்  
தியை ஆசிரயித்துப் பரமகாரண சிவனிடத்தில் முடிவு  
செய்கின்றார்கள். விப்பிரேந்திரர்கள் சில வாக்கியங்  
களை விஷ்ணுமூர்த்தியை ஆசிரயித்து, சில பிரஹ்ம  
மூர்த்தியை ஆசிரயித்து, சில வேதவாக்கியங்கள்



அக்சி மூர்த்தியை ஆசிரயித்து, முனி சிரேஷ்டர்கள் சில அந்நிய வாக்கியங்களைச் சூரிய மூர்த்தியை ஆசிரயித்து. விப்பிரர்கள் பத்துப் புராணங்களால் ருத்திரனைக் கூறுகின்றார்கள்; நான்கு புராணங்களால் பகவான் விஷ்ணு கூறப்படுகின்றார். இரண்டு புராணங்களால் பிரஹ்மா கூறப்படுகின்றார். விப்பிரேந்திரர்கள் ஒரு புராணத்தால் அக்சி, ஒரு புராணத்தால் திவாகரன். முனிப் வரர்கள்! இங்ஙனம் மூர்த்தியைக் கூறுதல் வாயிலாகவே சர்வ மூர்த்திகளிலு மிருக்கும் மஹாதேவன் கூறப்படுகின்றான். அந்தச் சத்தியாதி லக்ஷண சிவனே சாக்ஷாத் மோசகன்” என்பதாதி புகலப்படும் ஸ்காந்தாதி வசநங்களில் “பரம காரண சிவனிடத்தில்”; “சர்வமூர்த்திகளி லிருக்கும்” என்னும் உபக்ரம உபசம்ஹார பரியாலோசனையால் மாயா உபஹித அமூர்த்த பரமேஸ்வர சம்பந்த ஜகத் காரணத்தன்மைபே சிவ விஷ்ணுவாதி விக்ரஹ உபாசனையின் பொருட்டு அவ்வவ் விக்ரஹ விசிஷ்டங்களிற் புகலப்படுகின்ற தெனப் புருஷ சூக்த கைவல்ய தாபநீயாதி சுருதி தாத்பர்ய வர்ணனம் பொருந்துதலானும்; விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கேயே ஜகத்காரணத்துவ பக்ஷத்தில் சிவ விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கு அல்லது; நாராயண விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கு ஜகத் காரணத்தன்மை பென விநிகமக மின்மைபானும். எக்கால் சுவேதாசுவேதர அதர்வசிகாதி சுருதியால் சிவ விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கே சர்வ காரணத்தன்மை அங்ஙனமே “மீண்டும் அந்த நாராயணர் வேறு விஷபத்தியானஞ்செய்யுமவாது லலாடத்தி னின்றும் முன்று நேத்திரங்களையும் கையிற் சூலத்தைபு முடைய புருஷன் உண்டாயினன்” என்பதாதி மஹோபரிஷதாதி சுருதி யதுஸாரத்தால் வைஷ்

ணவர்க ளங்கீகரித்த விக்ரஹ விசிஷ்ட நாராயணருக்குச் சகல காரணத்தன்மை ஏன் உண்டாகாது? “பிரஹ்மவிஷ்ணு ருத்திரேந்திரர்கள் உண்டாகின்றார்கள்; எல்லோராலும் காரணமே தியானித்தற்கு யோக்கியம்; ஜீஸ்வரிய சம்பன்னனையும் சர்வேசுவரனையும் முள்ள சம்பு ஆகாசமத்தியில்” என்பதாதி சுருதியால் நாராயணருக்குச் சிவனிடத்தி னின்றும் உத்பத்தி கூறப்படுதலின், அவருக்குச் சர்வ காரணத்தன்மையின் றெனக் கூறற்க; “நாராயணனினின்றும் ருத்திரன் உண்டாயினன்” என்பதாதி சுருதியால் சிவனுக்கும் நாராயணனினின்றும் உத்பத்தி கூறப்படுதலின். அவருக்கும் சர்வகாரணத்தன்மைப் பொருத்தம் சமான்மாகலின். ஆகலின், விநிகமக மின்மைபான் சிவ விஷ்ணுவாதி அபின்ன நம தங்கீகார மாயா உபஹித அமூர்த்த பரமேஸ்வரனே சர்வ காரணம் எனக் கொள்க. இதனால், “பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திரேந்திரர்கள் உண்டாகின்றார்கள்” என்னுஞ் சுருதியால் பிரஹ்மாதி மும்மூர்த்திகளினது உத்பத்தியைப் பிரதிபாதித்தலின், அவர்கட்கு ஜீவபாவமே, பிரஹ்ம பாவ மின்மையின், எங்ஙனம் உபாஸித்தற்கு யோக்கியம் என்னும் சங்கையும் நிவர்த்தியாகிவிட்டது.

இப் புருஷனுக்கு நாபியும், இருதயமும், கண்டமும், சிரசும் என நான்கு ஸ்தானங்க ளுண்டாகின்றன. “இதில் நான்கு பாதங்களை யுடைய பிரஹ்மம் விளங்குகின்றது. ஜாக்ரத்தில் பிரஹ்மா, ஸ்வப்நத்தில் விஷ்ணு, சுழுப்தியில் ருத்திரன், துரியத்தில் அக்ஷரம்” என்னும் பிரஹ்மோபரிஷதாதி வசநத்தால் “ஒரே சிவன் சாக்ஷாத் சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹார சித்தியின் பொருட்டுக் கற்பனையாகிய பிரஹ்ம விஷ்ணு சிவ னென்னும்



பெயர்களால் வெளிப்படுகின்றனன்”; “பிரஹ்மாவும், விஷ்ணுவும், ருத்திரனும் பின்னர்களாயினும் பரமாத்மாவின் விபாகத்தி லிருப்பவர்கள்; ஜீவ சமூகத்தி லிருப்பவர்களன்று எனப் பண்டிதர்கள் புகல்கின்றனர். புண்ணிய பாபங்களோடு கூடியும், ராகத்வேஷங்களாகிய மலத்தோடு கூடியும், ஜன்ம நாசத்தால் அமிழ்த்தப் பட்டும், சதா சம்சாரியாயும், அவசமாயும் இருப்பவர்கள் ஜீவர்கள். ஹே த்விஜ சிரேஷ்டர்களே! ஆவிர்ப்பாவ விசேஷணங்களை யுடைய பிரஹ்ம விஷ்ணு மஹேசர்கட்குப் புண்ணிய பாபங்களுண்டாவன வல; அவர்கட்குப் பரதத்தவத்தின் ஆக்ஞையால் ஜீவர்கட்கு ஹிதத்தைக் கொடுத்தற்பொருட்டுக் கேவலம் ஆவிர்ப்பாவ திரோபாவங்கள். ஹே ஆஸ்திகர்களே! நல்ல விரத முடையவர்களே! விஷ்ணு பிரஹ்மா சிவனாகிய அவர்களது ஆவிர்ப்பாவங்களும் சதா ஸம்சாரியாகிய ஜீவர்களால் போக மோகூத்தின் பொருட்டு உபாஸித்தற்கு யோக்கியமே. அப் பகவான் ஜனார்த்தனன் ஒருவனே சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹாரத்தைச் செய்யும் பிரஹ்ம விஷ்ணு சிவ னென்னும் பெயரை அடைகின்றான்”; “சத்துவ ரஜஸ் தம சென்னும் பிரகிருதியின் குணங்களாய் அவற்றோடுகூடி பரபுருஷன் ஒருவனே ஈண்டு சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹாரத்தின் பொருட்டு விஷ்ணு பிரஹ்மா சிவன் என்னும் சிரேஷ்டமான பெயர்களை அடைகின்றான்; அவற்றுள், சத்துவ சரீரம் ஜீவர்கட்கு ஆகின்றன” என்பனவாதி சூத சம்ஹிதை, விஷ்ணு புராண, பாகவத வசநங்களாலும் பிரஹ்மாத்மி மும்மூர்த்திகட்கும், பிரஹ்மகோடித்தன்மையும், முமுகூஷ உபாஸ்யத்தன்மையும், ஆவிர்ப்பாவ

திரோபாவாதிகமும் பிரதிபாதித்தலின், ஜீவத்தன்மையும், அதுபாஸ்யத்தன்மையும் ஜன்யத்தன்மையு மின்றாகலின், அச் சங்கையின் அங்குர உத்பத்தி அவகாச மின்மையின். ஆகவே, மாயா உபஹித ஜகத் காரண ஒரே பரமேஸ்வரனுக்கே தனது மாயையிலுள்ள சத்துவாதி குணோபாதிகளால் தன திச்சையானேயே பிரஹ்மாத்மி மும்மூர்த்தி ரூபத்தால் ஆவிர்ப்பாவம் அங்கீகரித்தலின், “பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திர இந்திரர்கள் உண்டாகின்றார்கள்” என்னுஞ் சுருதிக்கு அவ்வித ஆவிர்ப்பாவ பரதத்தன்மையே அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது.

அற்றேல், “எல்லோராலும் காரணமே தியானத்திற்கு யோக்கியம்; ஐஸ்வரிய சம்பன்னனாயும், சர்வேசுவரனாய் முள்ள சம்பு ஆகாச மத்தியில்” என்பதாதி சுருதி பலத்தால் சிவனுக்கே சர்வ காரணத்தன்மையிருக்குக. “நாராயணனி னின்றும் ருத்திரன் உண்டாகின்றான்” என்னுஞ் சுருதிக்குக் குணமூர்த்தி சிவபரதத்தன்மையாற் துரியசிவனுக்குச் சர்வ காரணத்தன்மையிற் பாதக மின்மையின் எனின்; அவற்றுள், விக்ரஹ உபஹித ரூபத்தால் துரிய சிவனுக்குச் சர்வ காரணத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா? அல்லது, அதன் உபலக்ஷித ரூபத்தாலா? முதற்கற்பம் கற்பங்களினது இருதயா கல்பத்தை அற்பமும் கல்ப்பிப்ப தின்று; துரியவிக்ரஹமும் சாவயவமாகலின், காரியத்தன்மை அவசியம் பாவியாகலின்; அவ்விடத்தின்கண்ணும் விக்ரஹ உபஹித வேறு காரண அபேகையில் அநவஸ்தைப் பிராப்தியான். அநாதியே பரமேஸ்வரனது ஒரு விக்ரஹ மிருக்கின்ற தெனக் கூற்றக்; விக்ரஹ மாத்திரத்திற்கு



கூறப்படுகின்றது. அங்ஙன மாயினும், அவ்வித குணமூர்த்தி சிவ ரூபத்தால், அல்லது, உபாசனையின்பொருட்டு ஆரோபித்த அவ்வித சிவரூபத்தால், பாமேஸ்வர உபாசனை பொருந்துமாகலின், அதன்பொருட்டுத் துரீப மூர்த்தி கற்பனையின்று. அல்லது, “நாசானனைத்தியானிக்க” என்னு மிவ்வி -த்தில் குண மூர்த்தி சிவனுக்கே தியான யோக்கியத்தன்மை விதித்து, அதன் நிர்வாஹத்தின்பொருட்டு உபாயரூப குணமூர்த்தி சிவனுக்குப் பரப்பிரஹ்மத்தன்மை அறிவுறுத்தற்பொருட்டு “காரணமோ தியானித்தற்கு யோக்கியம்” என்பதாதிபால் அமூர்த்த பாமேஸ்வரரூபத்தால் வியவஸ்தாபித்து, காரணத்துவ சர்வேசுவரத் துவாதிகமும் அதன்பின்னத்தால், குணமூர்த்தி சிவனிடத்திலும், பிரபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. “பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திர இந்திரர்கள் உண்டாகின்றனர்” என்னுஞ் சுருதி பாமேஸ்வரன் தன் திச்சையானே ஆவிர்ப்பாவ பாத்தன்மையானும் பொருந்துதலின், அவனுக்கே குணமூர்த்தி ரூபத்தால் ஆவிர்ப்பாவமும், அமூர்த்த ரூபத்தால் காரணத்தன்மையும் அவிருத்தமாகலின், ஓரிடத்தும் பொருத்த மின்மையின்று. இங்ஙனமே ஸ்காந்தாதி சிவ புராணங்கட்கும் தாற்பர்ய மறிக. இதனானே யே ஸ்காந்தத்தில் “வேதத்தை அறிந்த பிராமணர்கள் சில வேத வாக்கியங்களை ருத்திர மூர்த்தியை ஆசிரயித்துப் பரமகாரண சிவனிடத்தில் முடிவு செய்கின்றார்கள். விப்பிரேந்திரர்கள் சில வாக்கியங்களை விஷ்ணு மூர்த்தியை ஆசிரயித்து, சில பிரஹ்ம மூர்த்தியை ஆசிரயித்து, வேத வாக்கியங்களை அக்ரிமூர்த்தியை ஆசிரயித்து, முநிசிரேஷ்டர்கள் சில அந்ரிய வாக்கியங்

களைச் சூரியமூர்த்தியை ஆசிரயித்து. விப்பிரர்கள் பத்துப் புராணங்களால் ருத்திரனைக் கூறுகின்றார்கள். நான்கு புராணங்களால் பகவான் விஷ்ணு கூறப்படுகின்றார். இரண்டு புராணங்களால் பிரஹ்ம கூறப்படுகின்றார். விப்பிரேந்திரர்கள், ஒரு புராணத்தால் அக்ரி, ஒரு புராணத்தால் திவாகரன். முனிஸ்வரர்கள்! இங்ஙனம் மூர்த்தியைக் கூறுதல் வாயிலாகவே சர்வமூர்த்திகளிலு மிருக்கும் மஹாதேவன் கூறப்படுகின்றான். அந்தச் சத்திபாதி ஸ்ஷண சிவனே சாக்ஷாத் மேசகன். ஹே த்விஜிகள்! பிர்ஹ்ம விஷ்ணு மஹாதேவர்களால் சதா உபாஸித்தற்கு யோக்கியம்” என முற்புகலப்பட்டன. இவ்விடத்துப் பிரஹ்ம விஷ்ணு வாதி மூர்த்தி விசிஷ்டரூபத்தால் பாமேஸ்வர உபாசனையின்பொருட்டுப் பிரஹ்மாதி சகல மூர்த்தியில் அதுஸ்யுத ஜகத்காரணரூப மாயாஉபஹித அமூர்த்த ரூப பாமேஸ்வரனே பரமசிவ மஹாதேவாதி சப்தத்தாற் கூறப்படுபவனுப்ச் சில வேதாந்தங்களாலும், சில புராணங்களாலும், ருத்திரமூர்த்தி விசிஷ்டரூபத்தாலும், சில விஷ்ணு மூர்த்தி விசிஷ்ட-ரூபத்தாலும், சில பிரஹ்மமூர்த்தி விசிஷ்டரூபத்தாலும், சில அக்ரிசூரியமூர்த்தி விசிஷ்ட-ரூபத்தாலும் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றதென்னு மிவ்வர்த்தம் அறியப்படுகின்றது ஆகவே, சிவபரத்தாற் பிரசித்தமான கைவல்ய அதர்வசிகாதி சுருதிவாக்கியங்களும், ஸ்காந்த சைவாதி புராணங்களும், குணமூர்த்தி சிவ ரூபத்தால் பாமேஸ்வர உபாசனையின்பொருட்டே, மாயா உபஹித அமூர்த்த பாமேஸ்வரனிடத் துள்ள ஜகத் காரணத்துவாதிகம், குணமூர்த்தி சிவனிடத்திலும் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றன வெனத் தாற்பர்யம்



ஸ்பஷ்டமாகின்றது. இதனானேயே, பூநீமத் விஷ்ணு பாகவதத்தின்கண் நான்காவது ஸ்கந்தம் அத்திரி மஹரிஷி தபச்சரியா பாகணத்தில் “முனி தூறுவருஷம் பிராணயாமத்தால் மனதை அடக்கித் துவந்துவ மின்றி வாயுவைப் புஜித்துக்கொண்டு ஒரே பாதத்தால் நின்றார். எவன் ஜகத்திற்கீஸ்வரனோ அவன் சரணத்தை நான் அடைகின்றேன். தனக்குச் சமானமான பிரஜையை என்பொருட்டுக் கொடுப்பான் எனச் சித்தித்துக் கொண்டு” என ஆரம்பித்து “ஜகத் உத்பத்திஸ்திதிலயங்களில் பகுக்கப்பட்ட மாயா குணங்களால் ஒவ்வொரு யுகத்திலும் கிரகிக்கப்பட்ட தேஹத்தை யுடைய பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திரர்கள் நீங்கள், உங்கட்கு நமஸ்காரஞ் செய்கின்றேன். உங்களுள் எப்பகவானே இங்ரு நான் அழைத்தேன். புத்திர சந்தானத்தின் பொருட்டு என்னை நாநாவித உபசாரங்களால் ஒரே பகவான் திபானஞ் செய்யப்பட்டான். ஜீவர்களினது மனதிற்கும் தூரமான நீங்கள் எங்ஙனம் இங்கு வந்தீர்கள்? சொல்லுங்கள். அதுக்கிரகஞ் செய்யுங்கள். இஃது எனக்குப் பெரிய ஆச்சரியமாயிருக்கின்றது. மைத்திரேயர்:—ஹே! பிரபுவாய விதூர! என்னும் அம்முனிவரது வசநத்தைக் கேட்டு அந்தத் தேவ சிரேஷ்டர்களாகிய மூவர்களும் அந்த ரிஷிபைச் சந்தோஷிப்பித்து மனோஞ்ஞமான வாக்கினால் சமாதானங் கூறுகின்றார்கள். தேவர்கள்:—ஹே! பிரஹ்ம ரிஷியே! நீர் எங்ஙனம் சங்கற்பஞ் செய்தீரோ அங்ஙனமே உண்டாம்; வேறு பிரகாரமாக உண்டாகாது சத்திய சங்கற்பமுடைய நீர் எதைத் தியானஞ் செய்தீர், அதுவே நாங்கள். உமக்கு லோகப்பிரசித்த எங்களாம்ச

ரூபமாகிய புத்திரர்கள் உண்டாவார்கள். ஹே முனிவரே! உமக்கு மங்களமு முண்டாகுக. உமது கீர்த்தியை விஸ்தாரஞ் செய்வார்கள். தேவ சிரேஷ்டர்கள் இங்ஙனம் இச்சித்த வரத்தைக் கொடுத்தாவிட்டு அவ்விடத்தினின்றும் நீங்கினார்கள்” என்பது பரியந்தமான வசநங்களால் ஒரே ஜகதீஸ்வரனை உத்தேசித்துப் புத்திரன்பொருட்டுத் தப மிபற்றிய சத்திய சங்கற்பமுடை அத்திரி மஹரிஷிக்குப் பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திர ரூப மும்மூர்த்தி ரூபத்தானேயே ஜகதீஸ்வரர் பிரசன்னமாய் அவ ரிச்சித்த வரத்தைக் கொடுத்துத் தமது ஸ்தானத்திற்குச் சென்றார் எனப் பிரதிபாதித்தவின், மும்மூர்த்தியின் வேறாய்க் காரணரூப வேறு மூர்த்தி ஜகதீஸ்வரருக் கின்றெனத் தாத்பர்யம் ஸ்பஷ்டமாகின்றது.

அற்றேல், இங்ஙனமாயின், “அரூப சிவனுக்கும் உபாசகர்களால் தியானித்தற்கு யோக்கிய மூர்த்தி யிருக்கின்றது. சுத்த திரிநேத்திர சந்திரசேகர நீலக்கிரீவ பரமானந்தப் பிரபோத தாண்டவப் பிரிய உமார்த்த விக்ரஹம் குண மூர்த்திகளாய் பிரஹ்ம விஷ்ணு மஹாதேவர்களால் உபாஸித்தற்கு யோக்கியம்; சர்வ மூர்த்தி ரகிதமாயும், சர்வ பூத அதிபதியாயும். அங்ஙன மாயினும், இது மேலான மூர்த்தியென இச்சாஸ்வத சுருதி” என்பதாதி ஸ்காந்த வசநங்களில் துரீய சிவ மூர்த்திக்குக் குண மூர்த்திகளா லுபாஸியத்தன்தமைப் பிரதிபாதனம் பார்க்கப்படுதவின், அவ்வித வசநங்கட்குக் கதி என்னை எனின், அற்றன்று; ஸ்மிருதி புராணாதி அஷ்டாதச வித்தைகட்கு வேத மூலத் தன்மையாற் பிரவிர்த்தி



யிருக்கிலும், சிற் சில விடங்களில் வைதிக விருத்த சைவ வைஷ்ணவாதி ஆகம அநுஸாரத்தால் அவ்வித அதிகாரிபைக் குறித்துப் பிரவிர்த்தியாகலின்; வைதிகர்கட்கு அவ் வம்சம் கிராகிய மன்றெனப் புராண வசநங்களானேயே அவ்வவ் விடத்து வியவஸ்தை செய்யப்பட்டிருத்தலின். அது புநீமத் சூதசம்ஹிதையில்—“பரமேஸ்வர ஞானத்தாற் சம்சார பந்தத்தினின்றும் விடுபடுகின்றான், பரமேஸ்வர ஞானமும் வேதத்தானேயே, அந்ரியத்தா னன்று. ஹே ஆஸ்திகர்களே! வேறு ஆகமத்தினின்றும் முண்டாம் ஞானம் ஞானமன்று. ஞான சிரேஷ்டர்கள் அஷ்டாதச வித்தைகட்கும் வேதத்தால், அந்ரிய வித்தைகள் வேத அநுஸாரத்தால் பிரவிர்த்திக்கல் சர்வ சோபையுடனிருக்கும். அங்ஙன மாயினும், அவ் வெல்லாவற்றிலும் சில அம்சம் சிற் சில விடத்தில் சைவாகம அநுஸாரத்தாலும், அதன் பேத அநுஸாரத்தாலும், விஷ்ணுவாகம அநுஸாரத்தாலும், அதன் பேத அநுஸாரத்தாலும், பிரஹ்மாகம அநுஸாரத்தாலும், அதன் பேத அநுஸாரத்தாலும், அதிகாரி பேதத்தாலும் கிரம பாக முக்தியின் பொருட்டுப் பிரவிர்த்திக்கின்றது. ஹே முனி சிரேஷ்டர்களே! சத்தியமே என்றைக் கூறப்பட்டது. முனி சிரேஷ்டர்களே! அவ்வத் தந்திரங்களில் எந்த ஜீவர்கள் தீக்ஷிக்கப்படுகின்றார்களோ, அவர்க ளானேயே அந்த அம்சமானது கிரகித்தற்கு யோக்யம். சர்வப் பிரகாரத்தாலும் வைதிகர்களால் கிரகிக்கக் கூடாது” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. செளர சம்ஹிதையிலும்—“எவ் வேத விருத்தாம்சம் சர்வ புராணங்களிலும், அவ் வம்சத்தை எல்லாவிதத்தாலும்

எல்லோராலும் பரித்தியாகஞ் செய்க. தந்திர அவலம் பனத்தானேயே புராணங்களும் சில சாஷ்டாத் வேத விருத்தார்த்தத்தைக் கூறுகின்றன; சிற் சில விடத்து அதிகாரி பேதத்தானும். வேத பரணைக் குறித்தே அன்று” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

அல்லது தூரிய சிவ மூர்த்தியிருக்குக; அங்ஙன மாயினும், குண மூர்த்தி அபேகைபாற் தூரிய மூர்த்தி விசிஷ்டத்திற்குச் சிரேஷ்ட மென்னு மிது பொருத்த மன்று; தூரிய மூர்த்தி போன்று குண மூர்த்திகட்கும் பரமேஸ்வர மூர்த்தித்தன்மையால், அதன் அநுஸ்யூத பரமேஸ்வரன் ஒன்றாகலின் தர தம பாவம் பொருந்தா தாகலின். பரமேஸ்வர விக்ரஹம் குண மூர்த்தி ஆவிர்ப்பாவ காரண மாகலின், பிரஹ்மாதி அபேகை யால் பரம சிவனுக்கு உத்கருஷ மெனக் கூற்றக; சர்வ பரமேஸ்வர மூர்த்திகட்கும் ஈஸ்வரோபாதி ரூப மாயா மாத்திரம் நிமித்த மாகலின், தூரிய மூர்த்தி போன்று குண மூர்த்திகட்கும் தம திச்சா கற்பித மாகலின். அல்லது, குண மூர்த்திகட்குத் தூரிய விக்ர ஹத்தினின்றும் ஆவிர்ப்பாவ மிருக்குக; அங்ஙனமாயினும், பெருந்த மின்மை யின்று; எங்ஙனம் ராமா நுஜ மதத்திலும் ராம கிருஷ்ணதிகட்கு நாராயண ஆவிர்ப்பாவ ரூபமாயினும், நாராயண அபேகைபால் அவர்கட்கு உத்கருஷம் இன்று; அது போன்றே பிரஹ்மாதி மூர்த்திகட்கும் பரமசிவ அபேகைபால் அபகர்ஷம் (தாழ்வு) இன்று இங்ஙனம் கொள்ளாக் கால், “நாராயணனினின்றும் ருத்திரன் உண்டாகின்றனன்” என்பதாதி சுருதியால் ருத்திரனுக்கு நாராயணனினின்றும் ஆவிர்ப்பாவம் பிரதி பாதித்தலாற்,



சைவ மதத்தில் ருத்திரனுக்கு நாராயண அபேகைஷ்யால் அபகர்ஷம் பிராப்தமாகு மாகலின். இஷ்டப் பிராப்தி யெனக் கூறற்க; பரமசிவ வாதிகளால் ருத்திரனுக்கு நாராயண அபேகைஷ்யால் உத்கர்ஷமே அங்கீகரித்தலின். அற்றேல், விஷ்ணு சிவன்கட்கு ஈஸ்வர பாவம் பொருந்து மாயினும், சதுர்முகப் பிரஹ்மாவிற்கு ஜீவ சமஷ்டி ரூப ஹிரண்யகர்ப்பத்தாற் பிரசித்த மாகலின்; ஈஸ்வர பாவ மெங்ஙனம் எனின், அற்றன்று; “முனி சிரேஷ்டர்களை! பிரதிதியாகும் இப்பெளதிகங்களினின்றும் பூதங்கள் உத்கிருஷ்டங்கள். அவைகளினின்றும் சேதந் ப்ரபு ஜீவாத்மா சமஷ்டி வியஷ்டி பாவத்தாற் சிரேஷ்டம். அவ் வியஷ்டி சமஷ்டியும் பரஸ் பரம் பின்னம். அவையும் பாவ(ன) அது சாரத்தால் தேவ திரியக் மனுஷ்யாதி சரீரத்தையடைகின்றன. தேவர்காள்! இவைகளுள் சமஷ்டி ரூபஞ் சர்வ ரூபத்தால் சிரேஷ்டம். அதனினின்றும் பிரஹ்மாவின் சகல விபூதிகளும் சிரேஷ்டம். முநீஸ்வரர்களை! எங்ஙனம் ஜீவர்கள் அங்ஙனமே அவைகளும் பரஸ்பரம் விசிஷ்டங்கள் ஆகின்றன. அவைகளுள் பிரஹ்மா அதிகம். அதனினின்றும் விஷ்ணு சிரேஷ்ட மெனக் கூறப்படுகின்றது. அதுவும் தனது வியஷ்டி பூதங்களினின்றும் சிரேஷ்ட மெனக் கூறப்படுகின்றது; அதனினின்றும் ருத்திரன் அதிகம். அதுவும் வியஷ்டியினின்றும் அதிக மென ஸ்மரிக்கப்படுகின்றது. பிரஹ்மாவும், விஷ்ணுவும், ருத்திரனும் பரதத்துவ விபூதிகள். அம்முன்றற்கும் அதிகம் சர்வ காரண வீஸ்வரன்; அதனினின்றும் அதிகம் ஞானம் ஆனந்தம் அத்வயம் பரம் தத்துவம்” என்பதாதி ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதாதி வசநங்களில் “இவைகளுள் சமஷ்டி ரூபம்”

என் னுமிதனால் தேவ திரியக் மனுஷ்யாதி சகல ஜீவ சமஷ்டி ரூபத்தால் இரண்யகர்ப்பற்குச் சமஷ்டி ஜீவத்தன்மை பிரதிபாதித்து “அதனினின்றும் பிரஹ்மாவின் சகல விபூதிகளும் சிரேஷ்டம்”; “அவைகளுள் பிரஹ்மா அதிகம்” என்னு மிவற்றால் இரண்யகர்ப்ப அபேகைஷ்யால் மும்மூர்த்தி அந்தர்கத பிரஹ்மாவிற்கும், அவரது விபூதிகட்கும், உத்கர்ஷ உபபாதன பூர்வகம் பின்னமாகப் பிரதிபாதித்தலான்; அப்பிரஹ்மாவிற்கு “பிரஹ்மாவும், விஷ்ணுவும், ருத்திரனும், பரதத்துவ விபூதிகள்” என்னும் வசந அது சாரத்தால், ஈஸ்வர பாவஞ் சித்தியாகலின். அற்றேல், பிரஹ்மாதி மும்மூர்த்திகட்கும் ஈஸ்வர பாவ மிருக்கிலும், உதாஹரித்த ஸ்காந்த வசநங்களில் ஜீவர்கட்குப் போன்று ஈஸ்வரகோடிப் பிரவிஷ்ட பிரஹ்மாதிகளின் மத்தியில் சிவனுக்கே ஆதிக்கியம் பிரதிபாதித்தலான்; அதனுபாசனைக்கே ஆதிக்கிய மிருக்குக எனின், அற்றன்று; அவற்றுள், விசேஷண ரூப விக்ரஹ மாத்திர உபாசனைக்கு ஆதிக்கியங் கூறப்படுகின்றதா? அல்லது விசேஷிய மாத்திரத்திற்கா? அல்லது, விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கா? முதல தன்று; கேவல விக்ரஹம் மாயாகாரிய மாகலின், சேதன த்தன்மையின்மையான், உபாசர்கட்கு இஷ்டபலத்தைக் கொடுக்குஞ் சாமர்த்தியமின்மையின், “பிரயோஜனத்தை உத்தேசியாது மந்தனும் பிரவிர்த்தியான்” என்னும் நியாயத்தான் உபாஸனா யோக்கிய மின்றிய கேவல விக்ரஹ ஆதிக்க கற்பனைக்குப் பிரயோஜக மின்மையின். இரண்டாவ தன்று; அவற்றுள் றும், மாயாதீத சுத்தப் பிரஹ்ம ஸ்வரூபத்திற்கு ஆதிக்யம் கூறப்படுகின்றதா? அல்லது மாயா உபஹிதத்திற்கா? இருபகூ உத்பத்திக்கும் அவகாசமின்மையின்.



“ஒன்றே அத்விதியம்” என்பதாதி சுருதியால் மாயா தீத சத்தப் பிரஹ்ம ஸ்வரூபம் ஒரு ரூபமாகலானும், “இதனி னின்றும் மாபி இவ்விசுவத்தைச் சிருஷ்டித்தார்” என்பதாதி சுருதியால் மாயா உபஹித பிரஹ்ம ஸ்வரூபமு மொன்றாகலானும், இருபதார்த்தங்கரின்றி நியூன அதிகபாவ கற்பனை சுவரின்றிய சித்திரசமாந மாகலின். மூன்றாவது மன்று; அதனாலும், விசேஷண தாரதம்மியத்தால் விசேஷ்யத்திற்கும் தாரதம்மியம் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றதெனப் புகலப்படுகின்றதா? அல்லது, விசிஷ்டம் வேறு பாதார்த்தமெனக்கொண்டு பிரமானபலத்தால் உமார்த்த விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கு ஆதிக்கம் கூறப்படுகின்றதா? முதலதன்று; எங்ஙனம் ஒரே தேவதத்தனுக்கு அவ்வவ் விபாபார பேதத்தால் யாசகன் பாசகன் நர்த்தகன் பாடகன் பட்டன் முதலிய பெயர் மாத்திரபேதமானது பெயரையுடைய வனது பேத வியவகாரமின்றி அதன் நிமித்த தர தம பாவமுமின்றே, அதுபோல் மாயா உபஹித ஒரே பரமேஸ்வரனுக்கே சத்துவாதி அவ்வக்குண வைசிஷ்டிய பேதத்தால் பிரஹ்ம விஷ்ணு சிவாதி பெயர் மாத்திர பேதமானது பெயரையுடையவனது பேதமின்றி அதன் நிமித்த தர தம பாவமும் கூறுதற்கு அசக்கியமாக லின். அது விஷ்ணு புராணத்தில்—“பகவான் ஜநார்தனன் ஒருவனே சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹாரத்தைச் செய்யும் பிரஹ்மா விஷ்ணு ருத்திர னென்னும் பெயரை அடைகின்றனன்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இங்ஙன மங்கீகரியாது, உபாதி பேதத்தால் உபதேய பேத மவசிய மங்கீகரிக்கின், சத்துவப் பிரதான மாயா உபாதிபால் நிமித்தத்தன்மை அந்நியருக்கும்,

தமப்பிரதான மாயா உபாதிபால் உபாதனத் தன்மை அந்நியருக்கும் என இரண்டு காரணம் அவசியம் அங்கீகாரஞ் செய்யவேண்டுதலின்; முற்புகன்ற அபின்ன நிமித்த உபாதானத் தன்மைச் சித்தாந்த ஹானிப் பிரசங்கம் வருமாகலின். மற்றும், பரமேஸ்வரனுக்குச் சஞ்ஞி பேதத்தைக்கொண்டு தர தம பாவ மங்கீகரிக்கின் உத்தம மத்திம அதம ஈஸ்வரப் பிரசங்கத்தால் ஈஸ்வர நாராத்தன்மைப் பிராப்தியான், “எதனி னின்றும் இப்பூதங்க ஞ்ண்டாகின்றன. உத்பன்ன மானவை எதனாற் ஜீவிக்கின்றன” என்பதாதி பரமேஸ்வர ஏகத்தன்மைப் போதக சுருதி விரோதம் பிராப்த மாகலின். முற்புகன்ற அபின்ன நிமித்த உபாதானத் தன்மையும், சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹார கர்த்ருத்துவத் தன்மையும், விசேஷிய அபேத அபிப்பிராயத்தாற் சரிதார்த்தமாகலின், “எதனி னின்றும் இப்பூதங்கள்” என்பதாதி பரமேஸ்வர ஏகத்தன்மைப் போதக சுருதி விரோத மின்றெனக் கூறற்க; நிர் விசேஷப் பிரஹ்ம ரூப விசேஷ்ய மாத்திரத்திற்கு மாயா சம்பந்த மின்றி ஜகத் சிருஷ்டியாதி சாமர்த்திப மின்மையின், விசேஷ்ய ஐக்கியப் பிரதிபாதனம் வியர்த்த மாகலின்.

அற்றேல், இங்ஙனம் உபாதி பேதத்தால் உபதேய பேதம் அங்கீகரியாவிடின், ஜீவேஸ்வர்கட்கும் உபாதி பேதமின்மையானும், அதன் நிமித்த தார தம்மிய மின்மையானும், சர்வக்ஞத்துவ கிஞ்சிக்ஞத்துவ வியவஸ்தை யின்மையால் ஜீவனுக்கும் ஜகத்கர்த்திருத்தன்மை, ஈஸ்வரனுக்கும் சம்சாரித்தன்மை என்பனவாதி அதிப் பிரசங்கம் வரு மெனின், அற்றன்று; எங்ஙனம் பிம்பப் பிரதிபிம்பங்கட்கு அபேத மிருப்பினும் தர்பணத்தி



லுள்ள பித்தத்துவ ஸ்யாமத்துவ சலரத்துவாதி மலின தர்மத்தாற் கவரப்பட்ட தன்மை பிரதி பிம்பத்திற் கே, பிம்பத்திற்கு அதிலுள்ள மலினத்தன்மை லேசு மு மின்று; அதுபோல் ரஜோகுண தமோ குணங்களால் அமிழ்த்தப்பட்ட மலினசத்துவத்தையுடைய ஜீவர்கட்கு அவ்வவ் அந்தக்கரண வுபாதி பேதமியற்றிய தார தம்மிய மிருப்பினும், ரஜோகுண தமோகுணங்களால் அமிழ்த்தப்படாத சுத்த சத்துவப் பிரதான மாயா உபாதியையுடைய பிரஹ்மதி மும்மூர்த்திகட்கு ஈஸ் வரத்தன்மை, சர்வக்ஞத்தன்மை, நியாமகத்தன்மை, வசீகருத மாயாத் தன்மை, அநாவிருத சைதர்நியத்தன் மையாதிசுட்குச் சமான்மகலின், ஒரு தேவதத்தனே கம்பளம் வஸ்திரம் தரித்துக் கொள்ளுதல் போன்று, ஒரு பரமேஸ்வரனுக்கே சத்துவாதி குணமூர்த்தி பரிக் கிரகம் பொருந்துதலின், மூர்த்தி பேதமாத் திரத்தால் தர தம்பாவம் பொருந்தாமையானும்; “எந்த மனிதன் பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திரர்கட்கு உத்தம பாவத்தாற் பேதத்தைச் சாதிக்கின்றனோ, அவன் உதரநியாதி யோமி கூடியவனாக உண்டாகின்றான்” என்னும் ஸாதா தப ஸ்மிருதி வசநங்களால் பிரஹ்மாதிசுட்குத் தர தம பாவம் நிந்திக்கப்படுதலானும். அல்லது, விசேஷண தார தம்மியத்தால் விசேஷ்யத்திற்கும் தாரதம்மியம் இருக் குக. அங்ஙன மாயினும், பொருத்த மின்மையின்று; புகலப்படும் ரீதியால் விஷ்ணுத்தன்மை சிவத்தன்மை உபாதிருப, விசேஷண உத்கருஷப் பிரதிபாதக வசநங் கட்குச் சமான் மிருத்தலின் அவைகட்குத் தார தம்மி யம் கூறுதல் அசக்கிய மாகலின். அற்றேல்,—“எவனு க்கு மாயையி லுள்ள சத்துவகுணம் சரீரமாகின்றது,

தமோகுணம் சம்ஹாரத்தின் பொருட்டு, அவன் மும் மூர்த்திகளுள் ருத்திர னாகின்றான்; அந்நியனன்று. அங்ஙனமே எவனுக்குத் தமோகுணம் சாக்ஷாத் சரீரம், சத்துவகுணம் பாலனத்தின்பொருட்டு, அவன் மும் மூர்த்திகளுள் விஷ்ணுவாகின்றான்; அந்நிய னன்று. எவனுக்கு ரஜோகுணம் சரீரமாகிறது, அதுவே சிருஷ்டியின் பொருட்டும், அவன் மும்மூர்த்திகளுள் பிர ஹ்மாவாகின்றான்; விப்பிரர்களை! அந்நிய னன்று. விப் பிரேர்திரர்காள்! ருத்திரனுக்கு உள்ளில் சத்துவ குண மும் வெளியில் தமோகுணமு மிருக்கின்றன. விஷ்ணு விற்கு உள்ளில் தமோகுணமும் வெளியில் சத்துவ குணமு மிருக்கின்றன. விப்பிரேர்திரர்களை! அப் பிர ஜாபதிக்கு உள்ளிலும் வெளியிலும் ரஜோகுணம் இருக் கின்றது. அதனால் சத்து குணத்தை அபேக்ஷித்து மனிதர்கள் கூறுகின்றார்கள்; அரி சிரேஷ்டன், அரசன் சிரேஷ்டன் என. ஆச்சரியம்! மோஹ வைபவம்! சத் துவமின்மையால் பிரஜாநாதனைச் சிரேஷ்டமெனக் கொ ள்வதே யின்று” என்பதாதி ஸ்காந்த வசந பரிபாலோ சனையால் எவ்வெவ்விடத்துச் சாத்துவிகத்தால் விஷ்ணு வின் உத்கர்ஷப் பிரதிபாதக வசநங்க ளிருக்கின்றன, அவைகளைப் புகன்றீதியால் பாலனாதி குணபரத்துவ பரங்களைனக் கொள்க. எவ்வெவ் விடத்துத் தாமத குணத்தால் சிவனது நிகர்ஷ (தாழ்வு)ப் பிரதிபாதன வசநங்க ளிருக்கின்றன, அவைகளை நிகழ்த்திய ரீதியால் சம்ஹாராதி குணபரத்துவ பரங்க ளெனக் கொள்க. ஆகவே விஷ்ணுத்தன்மைச் சிவத்தன்மையாகிய உபாதி யிரண்டின் தார தம்மிய விசாரத்தில், தமோகுண உபாதி யையுடைய விஷ்ணுவின் அபேக்ஷையால் சத்துவகுண



உபாதியையுடைய சிவனுக்கு உத்கர்ஷ மிருக்கின்றதெனின், இங்ஙனமன்று; “சத்துவம் ரஜசு தமசு என—சத்துவ சரீரம் மனிதர்கட்கு ஆகின்றன” என்பதாதி பாகவத வசநங்களிலும் சத்துவம் ரஜஸ் தமஸ் என்பதாதியால் பிரகிருதி ஸ்வரூப சத்துவாதி முக்குணங்களை ஆரம்பித்து “அவற்றோடுகூடி—பெயரை” என்பதாதியால் ஒரு மாயா உபஹிதமே சத்துவாதி முக்குணங்களோடுகூடி ஸ்திதி உத்பத்தி சம்ஹார வியாபாரத்தின் பொருட்டுக் கிரமமாக விஷ்ணு பிரஹ்மா சிவனென்னும் பெயரை அடைகின்றதெனப் பிரதிபாதித்து “சத்துவ சரீரம் மனிதர்கட்கு ஆகின்றன” என்பதாதியால் சத்துவமய விக்ரஹ விசிஷ்ட விஷ்ணுவிற்குச் சர்வாதிசயம் ஞாபித்தலான், சத்துவ ரஜஸ் தமோ குணத் திரயக் கிரமத்தால் கிடைக்கப்பட்ட அநேக பாட அநுரோதத்தால் ரஜோ தமோமய விக்ரஹ விசிஷ்டப்ரஹ்மா, சிவன்கட்கு நிக்ருஷ்ட உபாதி யிருத்தலின்; நிகர்ஷம் அவசியம் அங்கீகாரஞ் செய்ய வேண்டுமெனின், சத்துவ உபாதியையுடைய விஷ்ணுவின் உத்கர்ஷ அங்கீகாரமும் சமானமாகலின், பாகவதாதி புராணங்கள் விஷ்ணு பரத்வ இதம்பர்யத்தாற் பிரவர்த்தமாகலின், அப் பிரகரணத்தில் நிரந்தைகூடாதென்னும் நியாயத்தால் தாமச விக்ரஹ விசிஷ்ட சிவ நிகர்ஷண உபபாதனம் விஷ்ணுப் பிரசம்ஸா பரமாகலின் எனக்கூற்றக; ஸ்கார்த்தாதி புராணங்கட்கும் சிவ பரத்துவ இதம்பர்யத்தாற் பிரவர்த்தமாகலின், அப் பிரகரணத்திலும் நிரந்தைகூடாதென்னும் நியாயத்தால் தாமத விக்ரஹ விசிஷ்ட விஷ்ணு நிகர்ஷ உபபாதனம் சிவப்பிரசம்ஸா பரத்தன்மை சமானமாகலின்

அற்றேல், பாகவதாதிகளில் தாமத விக்ரஹ விசிஷ்டத்தால் பிரதி பாதிக்கப்படும் சிவ நிகர்ஷத்திற்கு “அவர்கட்கு கால மேக சம காந்தியும் கந்தை சூலம் கபாலமும் தரித்து விஸ்மயமான தாமரை போன்ற முகமுடைய சம்பு ஆவிர்ப்பவித்தார்” என்பதாதி பிரஹ்மாண்டபுராண வசநத்தை அநுஸரித்துச் சிவனுக்கு வேறு அவஸ்தையிற் கிரகிக்கப்பட்ட நீலவிக்ரஹ விசிஷ்டத் தன்மையாற் சரிதார்த்தமாகலின்; “சுத்த ஸ்படிகசமானனாயும், மூன்றாம்பிறைச்சந்திரனைத் தரித்தவனாயும், மூன்று நேத்திரம், நான்கு கைகள், நீலகண்டத்தையும் உடையவனாயுமுள்ள பரத்திற்கெல்லாம் பரமானவனைப் பிரஹ்ம வித்துகளில் சிரேஷ்டன், நித்தியம் சதா அதுவே நான் எனத் தியானிக்க” என்பதாதி ஸ்கார்த வசநபர்யாலோசனையால் ஸ்வாபாவிக சுவேத விக்ரஹ நிமித்த அதிசயம் சித்தித்தலின் எனின்; அற்றன்று; ஸ்கார்த்தாதி புராணங்களிலும் தாமத விக்ரஹ விசிஷ்டத்தாற் பிரதி பாதிக்கப்படும் விஷ்ணு நிகர்ஷத்திற்கு “குளசிமாலையைத் தரித்தவனும், விநதா புத்திரையை கருடாருடனும், இந்தீவரம் (நீலோத்பலம்) போன்ற ஸபாம ரூபனாயும் உள்ள ஜோதிமயமான விஷ்ணு, என் முன் ஆவிர்ப்பவித்தார்” என்பதாதி புராணவசநத்தை அநுஸரித்து விஷ்ணுவிற்கு வேறு அவஸ்தையிற் கிரகித்த நீலவிக்கிரஹ விசிஷ்டத்தன்மையாற் சரிதார்த்தமாகலின். “பசுவின் பால்போன்ற காந்தியும், புண்டரீகம் போன்ற விசாலமான நேத்திரமும், இந்திர சந்திர சிரேஷ்டனாயும், ஸ்ரீதேவி பூதேவிகளால் பூஜிக்கப்பட்டவனாயும், பூஷணங்களால் அலங்கரிக்கப்பட்டவனாயுள்ள தேவனை யோகபீடத்



திற் றியாதிக்க. புருஷர்களாற் றுஜிங்க” என்பதாதி அநேக பிரமாணங்களால் புருஷகுத்த தேயபுருஷ வாசுதேவ நிருசிம்மத் திபானுதிகளில் சுவாபாவிக சுவேத விக்ரஹப் பரிக்கிரக நிமித்த அதிசயம் சமான மாகலின். மாறாய், ஸ்காந்த பாகவத வசந தாத்தபர்ய பரியாலோசனையால் உள்ளில் சத்துவமும், வெளியில் தமசமாய உபாதி விசிஷ்ட சிவ அபேக்ஷையால், உள்ளிலும், வெளியிலும் சத்துவ உபாதி விசிஷ்ட விஷ்ணு வின் உத்கர்ஷமே பிரதிதிபாகலின்.

எக்கால் “அஷ்டமூர்த்தி அநேகரூபம் சாத்து விக சத்த விக்ரஹம்” என அகஸ்தியருணாத் த சிவ ரஹஸ்ய வசநபலத்தால் சிவனுக்கும் பாஹ்யாந்தர சத் துவகுண உபாதி விசிஷ்டத்தன்மை யிருக்கின்றதெ னப் புகலப்படுகின்றதோ, அக்கால் முற்புகன்ற ரீதி யால் விஷ்ணு சிவவிசேஷண தார தம்மியப் பிரதிபாதக வசநங்கள் சமானமாகலின், அரி அரர்கட்குச் சமானத் தன்மை பிராப்தமாகலின், நமதிஷ்டசித்தியேயாகும்.

உபதேயம் போன்று உபாதிசுட்கும் ஒரு ரூபத் தன்மையில், விஷ்ணு ருத்திராதி பேத வியவகாரம் பொருத்தமன்றெனக் கூற்றை; லக்ஷணமீபதித்தன்மை, பார்வதி பதித்தன்மையாதி விசிஷ்ட விக்ரஹத்தால், அல்லது, ஸ்திதியாதி ரூப வியாபாரத்தால் விஷ்ணு ருத்திராதி பெயரின் பேதப்பிரயோஜக வியவகாரம் வியவஸ்தாபிக்கப்பட்டிருத்தலின்.

அற்றேல், இங்ஙனமாயின், பாஹ்ய ஆந்தர சத் துவ உபாதி வசத்தால், சமானத்தன்மையாற் பிரதி பாதிக்கப்படும் விஷ்ணு சிவ அபேக்ஷையால் “எவனு

க்கு ரஜோகுணம் சரீரமாகின்றது, அதுவே உத்பாத னத்தின் பொருட்டும். அது மும்மூர்த்திகளுள் பிரஹ் மாவர்கின்றது; விப்பிரர்கள்! அந்சிபமன்று” என்ப தாதி முன் உதாஹரித்த வசந ரீதியால், பிரஹ்மாவிற் குச் சத்துவ சம்பந்தமின்றிப் பாஹ்ய ஆந்தர ரஜோ குண விசிஷ்டத்தன்மையால், அதற்கு நிர்ஷப் பிரா ப்தி எனின், அற்றன்று; துரியசிவனுக்கும் குணசாமி யாவஸ்தைப் பிரகிருதி உபாதி விசிஷ்டத்தாற் அரி அரர்கள்போன்று, கேவல சத்துவ உபாதி விசிஷ்ட அபாவத்தால் ரஜோதமோகுண சபலித சத்துவ உபாதி நிமித்த நிகர்ஷம், ஒருவராலும் நிவர்த்தி செய்தற் கிய லாமையின். பாஹ்ய ஆந்தர ரஜோகுண உபாதி விசி ஷ்டமாகலின் பிரஹ்மாவிற்குச் சத்துவ குண உபாதி சம்பந்தம் லேச மின்மையின், பிரஹ்மபேக்ஷையால் முக்குண விசிஷ்ட உபாதியை யுடைய துரிய சிவனுக் குச் சத்துவ சம்பந்த-நிமித்த அதிசயம் கூறுத லுசித மெனக் கூற்றை; முக்குண விசிஷ்ட துரிய சிவனுக்குத் தமோகுண நிமித்த நிகர்ஷமே அவசிய மாகலின். துரிய சிவ அபேக்ஷையால் பிரஹ்மாவிற்குத் தமோ குண நிமித்த மாலின்ய மின்மையால், அவருக்கும் உத் க்ருஷ்த்தன்மையாற் கூறுவேண்டுதலின். இஷ்டப்பிரா ப்தியெனக் கூற்றை; துரிய சிவவாதிகளால் வியஷ்டி குண உபாதியையுடைய மும்மூர்த்தி அபேக்ஷையால் முக்குண சம்ஷ்டி விசிஷ்ட துரிய சிவ உத்கர்ஷமே அங் கிகரிக்கப்படுதலின். ஆகலின், விசேஷண தார தம்மயம் அங்கீகார அநங்கீகார பக்ஷங்கட்கும் வசிக்ருதமாயாத் தன்மை, அநாவிருத சைதந்தியத்தன்மை முதலியன ஈஸ்வரகோடிப் பிரவிஷ்ட பிரஹ்மாதி மும்மூர்த்திகட்கு மாயா உபஹித விசேஷ்யசொரூப ஷ்டமாகலின், அவ்



விடத்துத் தார தம்யம் புகலுதல் பொருத்தமின்று. ஆகவே, புகன்ற ரீதியால் அப் பிரஹ்மாதிகட்குத் தார தம்பாவம் பாதிக்கப்படுதலின், உதாஹரித்த ஸ்காந்த வச நங்கட்குப் பிரஹ்மாகி மும்மூர்த்திகளின் தார தம்யப் பிரதிபாதனத்திற் றுற்பர்யமின்று பின்னையோ; “அந் தரம் இதனால் பரத்தினின்றும் பரதரமான பதத்தைக் கூறுகின்றேன். அதனினின்றும் அதிகம் ஞானம், ஆந் தம், அத்வயம், பரம், தத்துவம்” என்பதாதி உபக் கிரம உபசம்ஹார பர்யாலோசனபால் நிஷ்க்ருஷ்ட ரூபத்தால் நிர் விசேஷப் பிரஹ்மப் பிரதிபாதனத்தின் கண்ணே தாத்தர்ய மென அறிக.

விசிஷ்டம் வேறு பதார்த்த மெனக்கொண்டு பிர மாண பலத்தால் உமார்த்த விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கே ஆதிக்யம் கூறப்படுகின்றதென யாது கூறப்பட்டது, அதுவும் பொருத்தமின்று; விஷ்ணு சிவப் பிரதிபாதக சகல சுருதி ஸ்மிருதி புராணாதிகளில், முமுகூ உபா ஸ்யத்தன்மை, ஞானத்தைக் கொடுக்குந் தன்மை முதலியவற்றிற்கு உபய சாதாரணத்தன்மை பிரதிபாதித்த லான், அவற்றிற்குத் தார தம்ய கற்பனம் யுத்தமன் றென விது கூறப்படுமாகலின். அற்றேல், இங்ஙனமாயி னும் “எது பூர்வம் பிரஹ்மாவை உண்டாக்கினது— அடைந்து”; “உமாசகாயண—பின்னல்” என்பனவாதி சுருதிகளால் பரமசிவனுக்கு முமுகூ உபாஸ்யத்தன் மை பிரதிபாதித்தலான்; அவனுக்கு மோக்ஷத்தைக் கொடுக்குந் தன்மையால் உத்கர்ஷ முண்டாகின்ற தெ னின், சத்தியம்; “திருப்பாற் கடலிற் பன்ளிகொண் டிருப்பவனாயும், நாகிம்ம விக்ரகத்தை யுடையவனாயும், யோகி தியாதித்தற்கு யோக்கியனாயுமுள்ள பரம்பதனை

அறிக; ஈவன் அறிகின்றான், அவன் அமிருதத்தன்மையை அடைகின்றான்”; “எதனால் நமஸ்கரிக்கின்றேன் எனக் கூறப்படுகின்றது. எதனால் எதைச் சர்வதேவர் களும், முமுகூக்களும், பிரஹ்மவாதிகளும் நமஸ்கரிக்கின்றார்கள்”; “ஆத்மாவே நாகிம்ம தேவப் பிர ஹ்மமாகின்றது. எவன் இங்ஙனம் அறிகின்றான் அவன் அகாமன், நிஷ்காமன், ஆப்தகாமன், ஆத்மகாமன் அவனது பிராணன்கள் உயர்க்கிளம்புவனவல; இவ் விடத்திலேயே லயமடைகின்றன. பிரஹ்மமாகவே யிருந்து பிரஹ்மத்தை அடைகின்றான்” என்பனவாதி நாகிம்மதாபரீய சுருதியாலும், “எவர்கள் சதா ராமன் நான் எனத் தத்துவத்தானே கூறுகின்றார்களோ, அவர்கள் சம்சாரிக ளல்ல. நிச்சயமாக ராமனே; சம்சய மின்று. சச்சிதானந்த ஸ்வரூபமுடைய ராமனே நன்கு அறிக. சதா இருதயத்தில் சர்வதேவர்களும் முமுகூக்களும் நமஸ்கரிக்கின்றார்களோ, அந்தப் பூர்ண நந்த ஏக விக்ரஹமாகிய நமஸ்கார பதத்தை நன்கு அறிக” என்பதாதி ராமதாபரீய சுருதியாலும், “புண்டரீகம் போலும் நயநத்தையும், மேகம்போன்ற காந்தியும், வைத்யுதம் (மின்னல்) போன்ற வஸ்திரத்தையும், இருபுஜங்களையும், வேணுமுத்திரையையும், வன மாலையையும், கோப சோபிகளின்சம்பந்தத்தையும், கற்பக விருக்ஷ லதையையும், திவ்விய ஆபரண அலங்காரத் தையு முடையவனாயும், செந்தாமரைப்புஷ்பத்தின் மத்தியி லிருப்பவனாயும், காளிந்தி நதி ஜலத்தின் கல்லோல சப்த சம்பந்தி வாயுக்களாற் சேவிக்சப்பட்டவனாயு முள்ள ஈஸ்வரனாகிய கிருஷ்ணனை மனதால் சிந்தித்து சம்ஸாரத்தி னின்றும் முக்த னாகின்றான். எக் கிருஷ்ணன் ஒருவனாக விருந்தும் நானாவாக விளங்குகின்ற



னோ, அப்பீடத்திலிருப்பவனை எந்தத் தீரர்கள் பஜிக் கின்றார்களோ, அவர்கட்குச் சாசுவதமான சுகம் உண்டாகின்றது; மற்றையோர்கட்கு கன்று. நித்தியங்களுள் நித்தியனாயும், சேதனங்களுட் சேதநனாயும், அநேகங் களுள் ஏகனாயும் இருந்து, எவன் காமங்களைக் கொடுக்கின்றனோ, அந்தப்பீடத்திலிருக்கும் பகவானே பெந்தத் தீரர்கள் பஜிக்கின்றார்களோ அவர்கட்குச் சாசுவதமான சித்தியுண்டாகின்றது; மற்றையோர்கட்கு கன்று. எந்தக் கிருஷ்ண பகவான் பூர்வம் பிரஹ்மாவையுண்டாக்கினோ, அவர் அவன் பொருட்டு வித்தையை உபதேசிக்கின்றார்; ரக்ஷிக்கின்றார். ஆத்ம புத்திப் பிரகாச அவ் வித் தேவனது சரணத்தை மு முக்ஷு அடைகின்றான். கோபாலன் நான் எனப் பாவிக்க அவன் மோக்ஷத்தை அடைகின்றான்; அவன் பிரஹ்மத்தை அடைகின்றான்; அவன் பிரஹ்மவித்தாகின்றான்” என்பதாதி கோபால தாபநீய சுருதியாலும், “சுத்தமாப தேவன் நாராயணன் ஒருவனே; இரண்டாவது ஒன்றும் இன்று. எவன் இங்ஙனம் அறிகின்றான் அவன் விஷ்ணுவே ஆகின்றான்; அவன் விஷ்ணுவே ஆகின்றான்” என்பதாதி நாராயண உபநிஷத் வசந்தாலும், “வியர்த்தமான ஆசையையும், வியர்த்தமான கர்மத்தையும், குதர்க்க ஞானத்தையும், விசுப்பித சித்தத்தையும் உடைய மூர்க்கர்கள் ராக்ஷசத்தன்மையையும், அசுரத்தன்மையையும் மோஹத்தையும், கொடுக்கும் பிரகிருதியை ஆசிரயித்து, சர்வபூத மஹேஸ்வரனாகிய எனது பரம்பாவத்தை அறியாது என்னை மனுஷ்ய சரீரத்தை ஆசிரயித்திருப்பவரை அறிகின்றார்கள். ஹே பார்த்த! தேவத்தன்மையையுடைய பிரகிருதியை ஆசிரயித்த மஹாத்மாக்கள், பூதாதியாயும், அவ்விபயமாயுமுள்ள என்னை அநந்ரியமனதா லறிந்து பஜிக்கின்றார்கள். திட

விரதத்தையுடைய பிரயத்நவான்கள், என்னைச் சதா கிர்த்திக்கின்றார்கள். என்னைப் பக்தியால் நமஸ்கரிக்கின்றார்கள். நித்தியம் பொருந்தி உபாசிக்கின்றார்கள்” என்பதாதி பகவத்கீதா வசநங்க ளாலும், விஷ்ணுவிற்கும் மு முக்ஷு உபாஸ்யத்தன்மை பிரதிபாதித்தலின், மோக்ஷத்தைக் கொடுக்குந்தன்மை சித்தித்தலின். “சம்சாரத்தி னின்றும் மோசகன் சாக்ஷாத் சிவனே; அந்ரிய னன்று; அந்ரிய சகல தேவர்களும் பரம்பரையாய் மோசகர்கள்” என்பதாதி ஸ்காந்த வசந அது ரோதத்தால், பரமசிவனுக்குச் சாக்ஷாத் மோக்ஷசாதத்தன்மை, விஷ்ணுவாதி உபாசனைக்குப் பரம்பரையாய் மோக்ஷ சாதத்தன்மை எனக் கூறற்க; “தேவத் தன்மையுடைய இக் குணரூப மாயையைக் கடத்த லரிது; என்னையே யெவர்கள் அடைகின்றார்களோ, அவர்கள் இந்த மாயையைக் கடக்கின்றார்கள். மாயையால் கெட்ட ஞானத்தையுடைய அசுரத்தன்மையை ஆசிரயித்த கெட்ட கர்மங்களைச் செய்யும் நர அதமர்களாய் மூடர்கள் என்னை அடைவ தில்லை”; “அவ்வவ் வாசையால் அமிழ்த்தப்பட்ட ஞானத்தை யுடையவர்கள் அந்ரிய தேவர்களை அடைகின்றார்கள்”; “என் பக்தன் என்னையே அடைகின்றான்”; “ஓம் என ஒரு அக்ஷரம் பிரஹ்மம்”; “மீண்டு ஜன்ம” மின்று என்பனவாதி பகவத்கீதா வசந அதுஸாரத்தால் விஷ்ணு உபாசனைக்கே சாக்ஷாத் மோக்ஷசாதத்தன்மை, சிவாதி உபாசனைக்குப் பரம்பரையாக அர்த்த சாதத்தன்மை என்னும் அர்த்தம் சமானமாகலானும்; “பிரஹ்மவித்துப் பரத்தை அடைகின்றான்”; “பிரஹ்மவித்துப் பிரஹ்மமே யாகின்றான்”; “மோக்ஷத்தின்பொருட்டு வேறு மார்க்க மின்று” என்பனவாதி பிரபல சுருதிகளால் ஞானத்திற்கே சாக்ஷாத்



மோக்ஷ சாதநத்தன்மை அறியப்படுதலின், உபாசனை மாத்திரத்திற்குப் பரம்பரையாய் மோக்ஷ சாதநத்தன்மை என்னும் அர்த்தமே கூறவேண்டுதலானும்.

அற்றேல், இங்ஙன மாயினும், “எவ்வெம் மூர்த்தியை ஆசிரயித்து ஜநங்கள் பிரஹ்ம பாவனையால் ஆராதிக்கின்றார்கள் அவ் வெல்லோரும் சங்கரனைக் கிரமமாக அறிகின்றார்கள். நிஷ்காமர்கள் ருத்திர மூர்த்தியை ஆரதித்துப் பிரசாதத்தால் சர்வவிடத்திலு மிருக்கும் சிவனை யத்ந மின்றியே அறிகின்றார்கள்” என்பதாதி ஸ்கார்த வசந அநுரோதத்தால் சிவ உபாசனைக் கே சாக்ஷாத் ஞானசாதகத்தன்மை, விஷ்ணு உபாசனைக்குச் சிவ உபாசனை வாயிலாய் ஞான சாதநத்தன்மை எனின், அற்றன்று; “எப் புண்ணிய கர்மத்தையுடைய ஜீவர்கள் பாப மின்றித் திடவிரத முடையவர்களாய் என்னைப் பஜனை செய்கின்றார்கள்; அவர்கள் துவந்து வமும், மோஹமு மின்றியவர்க ளாகின்றார்கள். எவர்கள் ஜராமரண மோக்ஷத்தின்பொருட்டு என்னை ஆசிரயித்து யத்நஞ் செய்கின்றார்கள், அவர்கள் பிரஹ்மமே. அவர்கள் சகல அத்தியாத்மத்தையும் சகல கர்மத்தையும் அறிந்தவர்க ளாகின்றார்கள். எவர்கள் அந்நிய தேவதையின் பக்தர்கள், அவர்கள் உண்மையாக இதனினின்று நழுவுகின்றார்கள்” என்பதாதி பகவத் வசநத்தாலும், “சுருதி யுத்திப் பிரமாணங்களால், சந்திர பேதம் தசதிக்குப் பிராந்திகள் போன்று நிராகரித்திருத்தலின், எது பரியந்தம் சர்வஜகத்தாம் எனது சொருபமாகப் பார்க்கப்படவில்லை, அது பரியந்தம் என தாராதனபர னாகுக; எவன் சிரத்தாவானாயும் அதி ஊர்ஜித பக்தியை யுடைவனாயு மிருக்கின்றானோ, அவ னிருதயத்தில் நான் அகோரத்திரம் விளங்குகின்றேன்.

சுருதி சாரசங்கிரகமாய இந்த ரஹ்ஸ்யம் என்னால் நிச்சயிக்கப்பட்டு உனக்குப் பிரியத்தாற் கூறப்பட்டது” என்பதாதி ராம வசநத்தாலும், “பாஸ்கரனது பக்தனாய நரனுக்கு அவனது பிரசாதத்தானேயே ஏழு ஜன்மத்தில் ருத்திர பக்தி உண்டாகின்றது. சங்கரனது பக்தனாய நரனுக்கு ஏழு ஜென்மங்களில் அவனது பிரசாதத்தானேயே விஷ்ணு பக்தி உண்டாகின்றது. எந்த வாசுதேவனது பக்தனாய நரனுக்கு அவனது பிரசாதத்தானேயே ஏழு ஜன்மங்களில் வாசுதேவனிடத்தில் லயத்தை அடைகின்றான்” என்பதாதி வாமந புராண் அநுஸாரத்தாலும், விஷ்ணு உபாசனைக்குச் சாக்ஷாத் ஞானத்தன்மை, சிவாதி உபாசனைக்கோ, விஷ்ணு உபாசனையின் வாயிலாய் ஞான சாதநத்தன்மை என்னும் இவ்வர்த்தம் சமானமாகலின்.

“நீ தேவர்களிற் பிராமணனாகின்றாய்; நான் மனிதர்களுள் பிராமணனாகின்றேன்; பிரஹ்மணன் பிரஹ்மணனை நடத்துகின்றான்; உன்னை நடப்பிக்கின்றேன்” என்பதாதி சுருதியால் சிவனுக்கே பிரஹ்மண உபாஸ்யத்தன்மை பிரதிபாதிக்கப் படுகின்றதெனக் கூற்றாக; முன் னுதாஹரித்த நரசிம்ஹ கோபால தாபநீயாதி சுருதிகளாலும், “மீண்டு பிரஹ்மணர் புண்ணியர்களா?” என்பதாதி பகவத்கீதா வசநங்களாலும், விஷ்ணுவிற்கும் பிரஹ்மண உபாஸ்யத் தன்மையென்னு மர்த்தம் சமானமாகலின். ஆகலின், சிவனுக்குத் துரியமூர்த்தி அங்கீகரிக்கினும், தனதிச்சாகற்பித சகல பரமேஸ்வர விக்ரஹங்களில், அநாவிருத சைதநியத்தன்மை, முமுக்ஷு உபாஸ்யத்தன்மை, ஞானத்தைக் கொடுக்குந் தன்மையாதி விசிஷ்டப் பரபேஸ்வரன் ஒரு ரூபமாக விருத்தலின், அதன்கண் தர தம் பாவ முரைத்தல் பொருத்த மின்று.



மற்றும், எங்ஙனம் பிரமாண பலத்தால் சிவனுக்குத் துரிய மூர்த்தி அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது, அது போன்றே விஷ்ணுவிற்கும் துரிய மூர்த்தி அங்கீகரித்தற்கு ஆற்ற விரும்புகின்றது. விஷ்ணுவிற்குத் துரிய மூர்த்தி யிருப்பதற் பிரமாண மின்றெனக் கூறற்க. “நாராயண னொருவனே யிருந்தான். அவனினின்றும் இந்த விசுவம் ஹிரண்யகர்ப்பன் அகநி யமன் வருணன் விஷ்ணு ருத்திரன் இந்திரர்கள் உண்டாகின்றனர்” என்பதாதி பைங்கி ரஹஸ்யப் பிராஹ்மணத்தாலும், “காரண புருஷனாய நாராயணனை” என்பதாதி நாராயண உபநிஷத் வசநத்தாலும், “ஜாக்ரத்திற் பிரஹ்மா, ஸ்வபநத்தில் விஷ்ணு, சுழுப்தியில் ருத்திரன், துரியத்தில் அக்ஷரம், அது ஆதித்தியனும் விஷ்ணுவும் சிவனும்” என்பதாதி பிரஹ்ம உபநிஷத் வசநத்தாலும், “எது நரசிம்ஹ தேவபகவானாயும் பிரஹ்மாவாயும் விஷ்ணுவாயும் மஹேஸ்வரனாயும் (இருக்கின்றது) அதன் பொருட்டு நமஸ்காரம் நமஸ்காரம்” என்பதாதி நிருசிம்ம தாபநீய உபநிஷத் சுருதியாலும், “எது ஸ்ரீராமச்சந்திரனும், அத்வைத பரமானந்த பகவானும், எது பிரஹ்மா விஷ்ணு நசுவரனுமா யிருக்கின்றது அதன் பொருட்டு நமஸ்காரம், நமஸ்காரம்” என்பதாதி ராம தாபநீய உபநிஷத் சுருதியாலும், “அரை மாத்திரை சொரூபம் கிருஷ்ணன். எதில் ஜகத்து நிலைத்திருக்கின்றது. கிருஷ்ணரூப ஜகத் கர்த்தாவிடத்தில், மூலப் பிரகருதியாகிய ருக்மணி” என்பதாதி கோபாலதாபநீய சுருதியாலும், துரிய நாராயண நரசிம்ஹ ஸ்ரீராம கோபாலர்களும் பிரதிபாதிக்கப் படுதலின்.

புகன்ற பைங்கி ரஹஸ்ய ப்ராஹ்மணதிகளில் நாராயணதிகட்கு மாயா உபஹித ப்ராஹ்ம அபேத அபிப்

பிராயத்தால் அவ்விடத்தில் நாராயணதி சப்தப் பிரயோகமாகலின், துரிய நாராயணப் பிரதிபாதன மன்றெனக் கூறற்க; அதர்வசிகாதிகளிலும் சிவனுக்கு மாயா உபஹிதப் பிரஹ்ம அபேத அபிப்பிராயத்தால் சம்பு சிவாதிப் பிரயோகப் பொருத்தம் சமனமாகலின். எக்கால் அதர்வசிகாதிகளில் விரோதமின்மையின், ஜகத்காரணப் பிரஹ்மத்தின் உபாசனையின் பொருட்டே சம்பு சிவாதி சப்தத்தால் துரிய சிவமூர்த்தி பிரதிபாதிக்கப் படுகின்றது என அங்கீகரிப்படுகின்றது, அக்கால் பைங்கி ரஹஸ்யப் பிராஹ்மணதிகளிலும் விரோத மின்மையின், ஜகத் காரணப் பிரஹ்மத்தினது உபாசனையின் பொருட்டே நாராயண நரசிம்ஹாதி சப்தங்களால் துரிய நாராயணதி மூர்த்திகள் பிரதிபாதிக்கப் படுகின்றன ரெனப் பிரகருதத்திலும் திருஷ்டியைக் கொடுங்கள். ஆகவே, உரைத்த சகல பிரமாணங்களின் அவிரோதத்தை இச்சிக்கும் அச்சமதியுடையவர்களால் மாத்சர்யத்தை விட்டு “சித்தஜடங்களில் எவன் திருஷ்டா அவன் அச்சதன், ஞானவிசுரஹன், அவனே மஹாதேவன், அவனே மஹா அரி, எவன் என்னைத் துவேஷிக்கின்றான் அவன் உன்னைத் துவேஷிக்கின்றான்; எவன் உன்னை அவன் பின்னால் என்னை. ஹே ஜகத் பதியே! நம் மிருவருக்கும் சப்தங்களாலும் அர்த்தங்களாலும் பேத மில்லை ஹே கோவிந்த! லோகத்தில் உன்னு எந்த நாமங்கள் கூறப்படுகின்றன அவையே எனது நாமங்கள்; இதில் விசார மில்லை; சிவரூபமாய விஷ்ணுவின் பொருட்டும், விஷ்ணு ரூபமாய சிவன் பொருட்டும் எங்ஙனம் பேதம் பார்க்க மாட்டேன், அங்ஙனமே எனக்கு ஆயுளில்” மங்களமுண்டாகுக; என்பதாதி சுருதி



பாரத ஸ்காந்தாதி அநேகப் பிரமாண அநுஸாரத்தால் சகல வைதிக சம்மத பகவத்பாத அங்கீகார கேவலாத் வைத மார்க்கத்தையே அநுஸரித்து அரி அரர்கட்கு அர்த்தத்தாலும், சப்தத்தாலும், அபேதத்தையே அங்கீகரித்து, விஷ்ணு உத்கர்ஷப் பிரதிபாதக, சிவ உத்கர்ஷப் பிரதிபாதக, சகல சுருதி ஸ்மிருதி இதிகாசபுராணங்கட்கும் அவிரோதம் ஸ்தாபிக்குக. ஆகவின், துரியமூர்த்தி அரங்கீகார பக்ஷத்தில் பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திராதி குணமூர்த்திகளில் அநுஸூத பரமேஸ்வர நெருவனே யாகவின், உபாஸ்யதேவர்களில் தரதம பாவகற்பணை பொருத்தமின்று. இங்கனங் கொள்ளாது, ஒரு பரமேஸ்வரனுக்கே தரதம பாவ மங்கீகரிக்கின், நானாத்தன்மை பிராப்தமாகவின்; “எதனி னின்றும்” என்பதாதி காரண ஏகத்துவ போதக சுருதி விரோதப் பிராப்தம் பூர்வமே புகலப்பட்டிருத்தலின். மந்திர சாஸ்திரத்தில் பிரஹ்ம ருத்திர விஷ்ணு கௌரீ சரஸ்வதீ லக்ஷ்மியாதிக்கு ஈஸ்வரபாவம் பிரதிபாதித்து, எங்ஙனம் பக்திப்பிரதானம் அங்ஙனமே உபாசனை விதிக்கப்படுதலின்; அச்சாஸ்திர விரோதப் பிராப்தியும் வருமீ. அது மந்திரசாஸ்திரத்தில் “ஒரே சர்வேஸ்வரன் பிராந்தியால் சதா பின்னம் போன்று பார்க்கப்படுகின்றான். எங்ஙனம், ஆகாசம் கடாகாச மடாகாச பேதத்தால் போக மோக்ஷத்தைக் கொடுக்கும் ஜகன்மப தேவன் பரமாத்மா. அந்த ஆரந்த விக்காஹத்தையே போகீர்திரர்கள் நானாவாக உபாஸிக்கின்றார்கள். மஹாதேவன், வாசுதேவன், சிவன், விஷ்ணு, அரன், அரி, ருத்திரன், விரிஞ்சி, பாகாரி என்னு மிவைகளால் கூறப்படும் புருஷன்; பிரகிருதி, மோஹி, வித்தியா, தக்ஷகர்பா, அத்திரிஜா, ரமா, வாணி, ருத்திர

ராங்கிரா, காவிரி, கீ, தாரா, ஜகன்மாதா, காயத்திரி, பிரஹ்மவித்தியா என ஒரு தேவதை கூறப்படுகின்றது. ஒரு பரப்பிரஹ்மமே, புருஷ ஸ்திரீ ரூப விபாகத்தால் இருவித சொரூபம்; அவற்றுள் ஒன்றை உபாஸித்து சுகத்தை அடைக” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

அற்றேல், பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திரர்கட்கு ஈஸ்வரகோடிப் பிரவிஷ்டத் தன்மையிற் பரஸ்பரம் உபாஸ்ய உபாஸக பாவப் பிரதிபாதக சுருதி ஸ்மிருதி இதிகாச புராணதிகட்குக் கதி என்னை எனின்; கூறப்படுகின்றது. “என்னுற் பிரமாணஞ் செய்யப்பட்டதை லோகத்தி லுள்ளவர்கள் அநுவர்த்திக் கின்றார்கள். ஹே பாண்டவ நந்தன! எனக்கு ஒன்றும் கொடுக்கவேண்டுவதன்று எனப் பூர்வம் நான் மனதால் நன்கு சிந்தித்துச் சர்வேஸ்வரனைப் புத்திரன்பொருட்டு நான் ஆராதித்தேன்; தன்னைத் தன்னை” என மோக்ஷதர்மத்தில் பார்த்தனைக் குறித்துப் பகவத் வச நத்தால் சகல காமங்களும் அடைந்தபுரீ கிருஷ்ண பகவானுக்குச் சிவ உபாசனை லோகாதுக்கிரகத்தின் பொருட் டென அறியப்படுகின்றது. இந்நியாயத்தால் சிவனுக்கும் சிலவிடத்து விஷ்ணு உபாசனை லோகாதுக்கிரகத்தின் பொருட்டே எனச் சித்திக்கின்றது. ஆகவே, சிவ விஷ்ணு வாதி பரஸ்பர உபாஸனாப் பிரதிபாதக வசநங்கட்கு எல்லோரும் அவ்விதப் பிரதிபாதன வாயிஸாய் அவ்வம் மூர்த்தி யுபாசனை அவசியம்செய்யத் தக்க பரத்தன்மையே யாம். இங்ஙனம் அங்கீகரியாது ஈஸ்வரகோடிப் பிரவிஷ்ட பிரஹ்மாதிகட்கு ஸ்வப் பிரயோஜனத்தின்பொருட்டே பரஸ்பர உபாசனையென அங்கீகரிக்கின், பரமேஸ்வரனுக்கு நித்திய முக்தத்தன்மை பாப மின்மையாதி விரோதம் வருதலின்.



அற்றேல், இங்ஙனமிருக்கினும், சிவதத்துவ விவேக பிரஹ்மதர்க்கஸ்தவ முதலிய கிரந்தங்களில் விஷ்ணுவிற்குச் சிவ அபேகையால் நிகர்ஷப் பிரதிபாதனம் பார்க்கப்படுதலானும், ராமாதி அவதாரங்களில் கௌசல்யாதி கர்ப்பவாச சோகமோஹாதி ஜீவவிங்கம் பார்க்கப்படுதலானும், விஷ்ணுவிற்கு ஜீவபாவமே அங்கீகாரமெனப் பிரதீதிபாகலின் அதன் விரோதம் வருமெனின், அற்றன்று; அக்கிரந்த மியற்றிய அப்பய்ய தீக்ஷித சரணர்களால் பிரதிவாதி நிராகாணத்தின் பொருட்டு விஷ்ணுவிற்குச் சிவ அபேகையால் நிகர்ஷம் பிரதிபாதிக்கப்பட்டனும், உண்மையாக அதிற் றுற்பர்ய மின்மையின், அப்பிரதிபாதநத்திற்கு நிர்தை கூடாதென்னும் நியாயத்தால் சிவ உபாசனை அவசியம் செய்யத்தக்கதெனத் தாத்தர்யமாகலின். இதனானேயே, மத்வமத வித்துவம்சனத்தில், அவர்களானேயே “சாஸ்திரத்தினது விஷயமாய சிவனை அல்லது விஷ்ணுவைக் கூறினும் இஷ்டமான அதைக் கிரகிக்க; அந்தச் சகுணப்பிரஹ்மமும் பஜனை செய்யும் நமக்கு விரோதம் அத்தியந்தம் தோன்றவில்லை, சாஸ்திர மறிந்தவர்கட்கு நிர்தைகூடாது; சூத்திரங்கட்கு வேறு அர்த்தமுமின்று; பகவத் வாக்கியம் உசிதம்” எனவும், சிவ கர்ணமிருதத்தின்கண்ணும்—“நாராயணனைப் பரம்பிரஹ்மமெனக் கூறுகின்றார்கள்; அதுவும் நாராயணனுக்குச் சிவ அபேத பக்ஷத்தில் அற்பமும் விரோத மின்று. பேத பக்ஷத்திலோ, நாராயணனுக்குப் பரப்பிரஹ்ம பாவனையாற் சித்தித்த அத்தன்மையின் வர்ணனையா லறிக” எனவும், சிவாநந்த ல்ஹரியிலும், சித்தாந்த லேச சங்கிரகத்திலும் “பரமேஸ்வரனுக்கு ரகுநாதாதி அவதாரத்தில் தபஸ்வித்தன்மை,

துக்க சம்பந்தாதி கேட்கப்படுதலின், முக்தர்கட்கும் ஈஸ்வரபாவத்தில் மீண்டு பந்தம் வருவதின்று; அப் பரமேஸ்வரனுக்கு விப்பிரசாப அமோகத்துவாதி தான் இயற்றிய மரியாதையைப் பரிபாலனத்தின்பொருட்டு ஒருகால் பிருகு சாபாதி சத்தியத்தன்மையை அறிவித்தற்பொட்டு நரன் போன்று ஈஸ்வரனுக்கு அதன் அபிநய மாத்திர பரமாகலின். இங்ஙனங் கொள்ளா தொழியில், அவ் ஈஸ்வரனுக்கு நித்திய முக்தத்தன்மை, நிர்தை யின்மை, ஸ்வந்தரத்தன்மை, சமான மின்மை, அதிக மின்மையாதி சுருதி விரோதமாகலின்” எனவும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகலின், வியாஸ அங்கீகார கேவலாத்வைதரூபச்ச்சிதாநந்த அகண்ட நிர்விசேஷப் பரப் பிரஹ்மமே மாயா உபஹித அமுர்த்த ரூபத்தாலும், ஜகத் ஜன்மாதி காரணத்தன்மை ரூபத்தாலும், பிரஹ்ம விஷ்ணுருத்திர ராமகிருஷ்ணாதி ரூபத்தாலும், முமுக்ஷு உபாலியத்தன்மையும், அதன் பிரசாதத்தானேயே பிரஹ்மஞானப் பிராப்தியும் என இவ்வெல்லாம் எல்லோரும் ரமிக்கு மாறு கூறப்பட்டன.

நிறந்தருந் தெய்வ வியாஸதாத் பரிய  
நிர்ணயஞ் செய்யுமிப் பூர்ணச்,  
சிறந்திடு மதியின் பிரபையை யுண்டு  
சீர்மிகு மாநந்த மடைக,  
அறந்தருஞ் சத்தா மனச்சத்தியுடைய  
வருஞ்சகோ ரங்கடா நன்கு,  
துறந்துள ரியாரு மிதனையே நன்கு  
துரிதமா வறிந்துமே கொள்க,



பொய்யதாம் பேத வாதிகண் மனதைப்

பேதனம் புரிந்திடு போது,

மெய்யதாம் பிரம தத்துவ மறிந்த

விவேகிக ளாலுமே யிந்தச்,

செய்யபா தராய ணமுனிசித் தாந்தஞ்

செய்யவத் துவைதடிண் டிமந்தான்,

உய்யவே சிறப்பா யுரைக்கவே வேண்டு

முறுதியெல் லாந்தரு மாதோ.

ஸ்ரீமத் வேதாந்தசித்தாந்த ரஹ்யார்த்தப் பிரகாச துரந்தராய

ஸ்ரீமத் அய்யண்ண தீக்ஷிதரா வியற்றப்பட்ட

வியாச தாத்தர்ய நிர்ணயம்

முற்றுப்பெற்றது.



## புஸ்தக விளம்பரம்.

வேதாந்த டிண்டிமம்.

(வேதாந்தப் பேரிகை.)

இது சம்ஸ்கிருத்தி லிருந்து கோவிஸ்வர ஸ்ரீ சுப்பய்ய சுவா மிகளால் மந்தரும் உணருமாறு மூலஞ் செய்யுள் வடிவமாயும் அதை விளக்கத் தெளிவான உரையு மியற்றப்பட்ட டிருக்கின்றது. இது போன்ற வேதாந்த தூர்கள் தமிழில் மிகக் குறைவே. ஆகலின் இது வேதாந்த அப்பியாசிகள் ஒவ்வொருவரிடத்தும் அவசிய மிருக்க வேண்டும். அனு நான்து.

வேதாந்த சாஸ்திர ரத்நாவலி.

இதில் நாநாஜீவாடக சட்டளை, கீதாசாரத் தாலாட்டு, சகி வன்ன போதம், மஹாராஜா துறவு, வைராக்கிய சதகம், வைராக்கிய தீபம், இலக்ஷணவிர்த்தி, வேதாந்த சூடாமணி, கைவல்ய நவரீதம் ஆக ஒன்பது புத்தகங்க ளடங்கி யிருக்கின்றன. இது 32 பேஜி பாக்கட்சைவில் 50 பவுண்டு கிலேஸ் கடிதத்தில் அச்சிடப்பட்டு இரண்டு மகான்களினது படத்துடன் கூடி யிருக்கின்றது. இதன் விலை ரூபாய் 1 - 0 - 0.

வீவேக சூடாமணி.

சுத்தபாடம் - டாக்கேட்சைஸ் - விலை அணு 8.

இது ஸ்ரீசங்கர பூஜ்ய பகவத்பாதாசாரிய சுவாமிகளவர்களால் திருவாய்மலர்ந்தருளப்பட்டது. இந்நூல் தமிழ்மக்கட்குப் பெரிதும் பயன்படுமாறு திருவிடை மருதூர்ப் பிச்சாஸ்திரிக ளென்னும் உலகநாத சுவாமிகளவர்களால் 671 பாடலாக மொழி பெயர்த்தருளப் பட்டது. இதில் 164 அரியபெரிய வீஷயங்க ளடங்கி யிருக்கின்றன. இது முழுட்சுக்களொவ்வொருவராலும் பொன்னே போல் போற்றப் படுவது; ஆத்மாநாதம் விவேகமடைதற்குப் பரம சாதனமாயுள்ளது.



## ரீபுகிதைத்திரட்டு (குறிப்புரையுடன்.)

மகா இதிகாசங்களு ளொன்றாகிய சிவரகசியத்தின் ஆரூ வது அம்சத்திலுள்ள ரீபுகிதை வடமொழிப் பயிற்சியுடையார்க் கன்றித் தமிழருக் குபயோக மாகாதிருத்தலை நோக்கித் திரு விடை மருதூர்ப் பிச்சு சான்றிகளென்று வழங்கும் உலக நூத கவாயிக ளவர்களால் 1924 பாடலாகத் தமிழில் மொழி பெயர்த்த தருளப்பட்டது இது தமிழ்மக்க ளியாவருக்கும் பெரி தும் உபயோகமாகும்படி விஷயப் பொருத்தம் விடாது 874- பாடலாகத் திரட்டப் பட்டு அவசியமான விடங்களிற் குறிப் புரை எழுதப்பட்டு உயர்ந்த கிளேஸ் கடிதத்தில் சுத்தப்பிரதியாக அச்சிடப்பட்டிருக்கின்றது. இது முழுச்சுக்க ளொளவொருவ ராலும் அத்தியாவசியகமாய் விரும்பத்தக்க தென்பது மிகு பிரசி த்தம். காலிக்கோ பைண்ட் - விலை ரூபாய் 1 - 0 - 0.

## சிவப்பிரகாசப் பெருந்திரட்டு.

(குறுந்திரட்டுடன்.)

இது சொருபாந்தரால் திரட்டப்பட்டது;

இதுகாறும் வெளிவராதது;

காலத்திரபமாயுள்ளது.

இதில் 224 அதிகாரங்க ளிருக்கின்றன. முழுச்சுக்களு க்கே யன்றி, மதங்களின் சொருபங்களையும் அவற்றின் பேதங் களையும் அறிய விருப்ப முடையாருக்கும், உபநியாசர்கட்கு மிந்தால் பெருங் கருவியா யுள்ளது. இதில் 2821 செய்யுட்க ளிருக்கின்றன; பெருந்திரட்டில்லாதகுறுத்திரட்டின் 424செய் யுட்களு மிருக்கின்றன. இது டிம்மி 8 - பக்கங்கொண்ட 80 - பாரவளவுள்ள புத்தகம். விலை ரூபாய் மூன்று.

## ஆநந்த ராமாயணம்.

இதுகாறும் தமிழில் வராதது. இது வால்மீகி மகரிஷி யால் வடமொழியி லியற்றப்பட்டது இதில் வால்மீகி ராமாய ணத்திலில்லாத அநேக விஷயங்களிருக்கின்றன. ரூபாய் 5.

விஷ்ணு புராணம்	ரூ 2	8	வேதாந்த பரிபாஷை	0 10
அத்யாத்தமராமாயணம்	2	8	நவீனசாரம்	0 8
குமாரவேவசாஸ்திரம்	0 10	10	வேதாந்த சாரம்	0 10
வள்ளலார் சாஸ்திரம்	1	8	மோட்சசாதன விளக்கம்	2 0
இந்து பைபிள்	1	12	அறிவானந்த சித்தியார்	0 4
மதவீருஷம்	1	12	சிவமகிம்ந ஸ்தோத்திரம்	0 1
பிரபஞ்ஜோற்பத்தி	2	0	தாடகம்	0 4
நாலாயிரப் பிரபந்தம்	3	10	மநமாலை	0 2
நியாயப்பிரகாசம்	4	0	தோத்திரக்கொத்து	0 1
பத்தமாலாவசனம்	3	8	விருத்திரத்னாவலி	0 12
வேதாந்தமந சிந்தாமணி	4	0	பாலபோதம்	1 0
தத்துவநிஜாதபோகசாரம்	1	0	வீசாரசந்திரோதயம்	1 4
சர்வமத சித்தாந்தவிளக்கம்	0 14	14	பஞ்சதசை-2 வால்யம்	10 0
திருக்குத்திருசியவிவேகம்	0 14	14	விருத்திப் பிரபாகரம்	4 0
வேதாந்த இலக்கணம்	0 8	8	அபரோக்ஷாதுபுதி	0 5
நிஷ்டாதுபுதி உரையுடன்	0 10	10	பஞ்சீகரண முதலியன	0 12
மகாவாக்கிய ரகசியம்	0 4	4	உத்தரகீதை	0 4
சொருபசாரம்-உரையுடன்	0 6	6	குருகீதை	0 6
குதசங்கிதை வசனம்	1 0	0	இராமகீதை	0 3
சித்தாந்த பிந்து	0 8	8	தருக்க கௌமுதி	0 6

கம்பராமாயணம் வசனம் 2 - வால்யம் } 6 0  
படத்துடன்

திருக்குறள் - பரிமேலழகருரை தெளி  
பொருள் விளக்கம், கருத்துரை-குறிப்  
புரை-2 வால்யம். } 6 0

திருமூலர் திருமந்திரம் குறிப்புரையுடன் 3 8

சர்வதரிசன சங்கிரகம் - இதில் உலோ  
காயத முதல் வேதாந்த மீறாகப் பதி  
னறு மதங்கள் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்  
கின்றன. } 2 8

பிரபுலிங்கலீலை-உரையுடன் 2 8

கைவல்யம்-பொன்னம்பல சுவாமிகளுரை 2 4

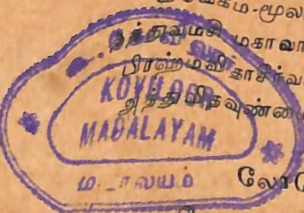
கைவல்யம்-சச்சிதானந்த சுவாமிகளுரை 1 0

வேதாந்த சூளாமணி உரையுடன் 1 4

பஞ்சதசப் பிரகாரணம்-வசனம் 1 0



தருக்கபரிபாஷை-குறிப்புரைபுடன்	1	0
பஞ்சதசை-செய்யுள்-பாக்கெட் சைஸ்	0	10
திருவாசகம்-பாக்கெட்சைஸ்	0	10
தருக்காமிர்தமும்-பிரஸ்தான பேதமும்	0	8
வேதாந்த சித்தாந்த சாரசங்கிரகம்	0	8
தசகாரிய மகாவாக்யம் உரையுடன்	0	3
பிரத்திபட்சாறுபுதி விளக்கம்	0	8
கசிவண்ணபோதம் உரையுடன்	0	8
பாட்டியற்கொத்து - உரையுடன்-இதில் வச்சணந்திமாலை, சிதம்பரப் பாட்டிய லின் பொருத்தவியல் மடப்பல் நவ நீதப்பாட்டியல் அடங்கியிருக்கின்றன	0	6
வேதாந்தசாராமி நதமும், அத்துவித ரச மஞ்சரி மூலம்மும்-உரையுடன்	0	6
விவேகசிந்தாமணி-வேதாந்த பரிச்சேதம்	0	6
ஆத்மபோதமும்-தத்துவ போதமும்	0	5
தோசாரத்தாலாட்டு உரையுடன்	0	4
பூநீசக்கர நீலகண்டாசாரிய சம்வாதம்	0	4
கைவல்லியவேந்தம்-மூலம் பாக்கெட்சைஸ்	0	3
வேதாந்த சூடாமணி-மூலம்பாக்கெட்சைஸ்	0	2½
வாக்யசுதையென்னுந் திருக்குத்தி நசிய விவேகம்-மூலமும்-உரையுடன்	0	2
தத்துவசரி மகாவாக்யமும் 4மகாவாக்யமும்	0	2
பிரம்மவிதாசர்வாத பத்ததி	0	1
அத்துவிதவுண்மை-பாக்கெட் சைஸ்	0	1



ம. அலயம்

லோகோபகாரி ஆபீசு,

கோமளேசுவரன் பேட்டை, சென்னை.



இந்த ஆபீசில் எல்லாவித சாஸ்திரங்களும்,  
நாவல்களும் கிடைக்கும்.

6507